

# PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ RAPORU

**Spor Bilimleri Lisans Programları Değerlendirme Ölçütleri Sürüm 2.0 ile kullanılmak üzere hazırlanmıştır.**

*SBD*

*Spor Bilimleri Derneği*

*Adres: Mebusevleri Mahallesi, Mareşal Fevzi Çakmak Caddesi, No: 45/6, Çankaya, 06570, Ankara.*

*Telefon: 0 (312) 417 11 15*

*E-mail: [sekreterlik@sporbilimleri.org.tr](mailto:sekreterlik@sporbilimleri.org.tr)*

*Web Sayfası: [www.sporbilimleri.org.tr](http://www.sporbilimleri.org.tr)*

## SBD

### Program Değerlendiricisi Raporu

#### AÇIKLAMALAR

• Değerlendirilen her program için bir Program Değerlendiricisi Raporu (PDR) hazırlanması zorunludur. Bu raporun tümünün elektronik bir kopyası, program değerlendiricisi tarafından doldurularak kurum ziyaretini izleyen hafta içinde takım başkanına gönderilmelidir.

• Genel değerlendirme ziyaretlerinde, bu rapordaki tüm formlar doldurulmalıdır.

• Ara değerlendirme ve kanıt göster ziyaretlerinde, raporun yalnızca önceki değerlendirmede belirtilen yetersizliklerle ilgili bölümlerinin doldurulması gereklidir.

• Eğitim Programı Analizi (Form 1) ve Not Belgesi Analizi (form 2) Lisans Program Değerlendirici Formu'nun (Form 3) "Bir Önceki Değerlendirme" (kurum daha önce bir değerlendirmeden geçtiyse) "0. Gün", "1. Gün" ve "Çıkış Bildirimi" sütunlarında program değerlendiricisi tarafından kurum ziyareti sırasında gerekli görülen değişiklikler yapıldıktan sonra, çizelgenin birer kopyası, sırası ile 0. gün gecesi takım toplantısı bitiminde, 1. gün gecesi takım toplantısı bitiminde ve 2. gün bölüm başkanı bilgilendirme toplantısından sonra başlayacak takım toplantısı başında takım başkanına teslim edilmelidir.

• Her PDR, takım başkanı tarafından hazırlanarak SBD Spor Bilimleri Eğitim Programları Akreditasyon Kuruluna (SPORAK) gönderilen takım başkanı ziyaret raporunun önemli bir parçasını oluşturur.

• Form 3 takım başkanının, takım üyelerinin ve SBD'nin kullanımı içindir ve gizli bir dokümandır. Kurum veya program yetkililerine kesinlikle gösterilmemelidir.

• Form 4 ve Form 5 kurum için hazırlanmıştır ve birer kopyaları çıkış görüşmesinden sonra kuruma bırakılmalıdır.

• Form 6 çıkış görüşmesinde okunmak üzere konuşma dilinde hazırlanmalıdır.

• 30-60 gün döneminde program yetkilileri tarafından gönderilen kanıtlar dikkate alınarak Form 5 ve Form 6 tekrar hazırlanıp takım başkanına iletilir ve program nihai raporu için temel alınır.

• Form 7, Takım Başkanı tarafından doldurulacaktır.

• Eş değerlendirici bulunması durumunda (eş değerlendirici diğer akreditasyon kurumlarından takıma katılan değerlendiriciyi ifade eder), takım başkanına her aşamada PDR ve içindeki formların değerlendirici ve eş-değerlendirici tarafından ortaklaşa doldurulacak tek bir sürümü verilmelidir.

# SBD-SPORAK PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ RAPORU

Kurum: \_\_\_\_\_  
(Değerlendirilen Kurumun Adı)

Ziyaret Tarihleri : \_\_\_\_\_

Değerlendirici : \_\_\_\_\_  
(Adı ve Soyadı)

\_\_\_\_\_ (Adres)

\_\_\_\_\_ (İş Telefonu) (Ev Telefonu) (Faks)

\_\_\_\_\_ (Cep Telefonu) (e-posta)

Değerlendiricinin Kurumu : \_\_\_\_\_  
(Kurumun Adı)

Eş Değerlendirici (varsa) : \_\_\_\_\_  
(Adı ve Soyadı)

\_\_\_\_\_ (Adres)

\_\_\_\_\_ (İş Telefonu) (Ev Telefonu) (Faks)

\_\_\_\_\_ (Cep Telefonu) (e-posta)

Eş Değerlendiricinin Kurumu : \_\_\_\_\_  
(Kurumun Adı)

Değerlendirme, SBD Genel ölçütlerine ve aşağıdaki Disipline Özgü Ölçütlere göre yürütülmüştür (Gerektiği kadar satır ekleyebilirsiniz):

\_\_\_\_\_ Disipline Özgü Ölçütlere

\_\_\_\_\_ Disipline Özgü Ölçütlere

**GÖRÜŞÜLEN KİŞİLER** (Gerektiği kadar satır ekleyebilirsiniz)

ADI SOYADI	GÖREVİ

--	--

**SBD-SPORAK**  
**FORM 1**  
**EĞİTİM PROGRAMI ANALİZİ**

Kurum \_\_\_\_\_ Program \_\_\_\_\_

*LÜTFEN KURUM ZİYARETİNDEN ÖNCE DOLDURUNUZ VE EĞİTİM PROGRAMI ANALİZİNİN BİR KOPYASINI İLK TAKIM TOPLANTISINDA TAKIM BAŞKANINA VERİNİZ. ZİYARET SIRASINDA DERS İÇERİKLERİYLE İLGİLİ YORUM VE ANALİZLERİNİZİ YANSITACAK ŞEKİLDE GEREKLİ DEĞİŞİKLİKLERİ YAPARAK FORMA SON ŞEKLİNİ VERİNİZ.*

SBD Eğitim Programı Kategorileri	Kredi ya da AKTS Kredisi		
	Değerlendirme Ölçütleri	Özdeğerlendirme Tablo 4.1.1	Değerlendirici Görüşü
Meslek Bilgisi Dersleri			
Alan Bilgisi Dersleri			
Genel Kültür Dersleri			

SBD'nin belirlediği "Disipline özgü ölçütleri" lütfen aşağıda listeleyiniz ve bu ölçütleri karşılayan derslerin varlığını değerlendiriniz.	Özdeğerlendirme Raporu	Değerlendirici Görüşü
	Var ise (√) Yok ise (X) işaretleyiniz	Var ise (√) Yok ise (X) işaretleyiniz

Aşağıdaki alanların her birinde eğitim programı gereksinimleri sağlanmış mıdır?	EVET	HAYIR
Eğitim programı disipline uygun olarak kapsamlı bir şekilde tasarlanmıştır.		
Eğitim programında yer alan dersler aşamalılık ilkesine (önceki derslerde kazanılan bilgi ve becerilere dayalı olarak) uygun olarak hazırlanmıştır.		
Eğitim programı ekonomi, çevre, sürdürülebilirlik, etik, sağlık, güvenlik, eşitlik, sosyal ve yasal faktörler ile ilgili sınırlılıklar gerektirdiği kadarıyla dikkate alınarak hazırlanmıştır.		
Eğitim Programı SBD'nin belirlediği "Disipline Özgü Ölçütleri" deneyimleme fırsatı sunmaktadır.		

Eğer yukarıdaki kategorilerden herhangi birinde “**HAYIR**” işaretlendiyse, söz konusu yetersizliği lütfen “**Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması**” formunda açıklamayı unutmayınız.

**SBD-SPORAK**  
**FORM 2**  
**NOT BELGESİ ANALİZİ**

Kurum \_\_\_\_\_ Program \_\_\_\_\_

LÜTFEN KURUM ZİYARETİNDEN ÖNCE DOLDURUNUZ VE NOT BELGESİ ANALİZİNİN BİR KOPYASINI İLK TAKIM TOPLANTISINDA TAKIM BAŞKANINA VERİNİZ.

*\*Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Programı için dikkate alınarak doldurulacak*

*SBD Eğitim Programı Kategorileri	Kredi ya da AKTS Kredisi <sup>(1)</sup>										
	SBD Değerlendirme Ölçütleri	Örneklenen öğrencilerce kazanılan krediler <sup>(2)</sup>									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Meslek Bilgisi Dersleri	En az 32 kredi ya da en az 60 AKTS										
Alan Bilgisi Dersleri	En az 48 kredi ya da en az 90 AKTS										
Genel Kültür Dersleri	Eğitim programının amaçlarını destekleyici dersler										

*\*\*Antrenörlük Eğitimi, Spor Yöneticiliği ve Rekreasyon programı için dikkate alınarak doldurulacak*

**SBD Eğitim Programı Kategorileri	Kredi ya da AKTS Kredisi <sup>(1)</sup>										
	SBD Değerlendirme Ölçütleri	Örneklenen öğrencilerce kazanılan krediler <sup>(2)</sup>									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Meslek Bilgisi Dersleri	En az 48 kredi ya da en az 90 AKTS										
Alan Bilgisi Dersleri	En az 32 kredi ya da en az 60 AKTS										
Genel Kültür Dersleri	Eğitim programının amaçlarını destekleyici dersler										

SBD'nin belirlediği "Disipline özgü ölçütler"de yer alan gereksinimleri lütfen aşağıda listeleyiniz.	Her bir öğrenci ilgili satırdaki gereksinimi sağlıyorsa (√) sağlamıyorsa (X) işaretleiniz									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

<sup>1</sup>Öğrenci başarı hesaplamalarında kredi ve AKTS kredisinden hangisi kullanılıyorsa, bu tabloda sadece onu kullanınız.

<sup>2</sup>Örneklenen öğrencilerce kazanılan krediler kurumdan istenen son 5 yıl içinde (varsa) farklı yıllarda mezun öğrencilerin not belgelerine dayanmalıdır. Bu not belgelerinin Diploma Eki'nde yer alan ve program temelli belgeler değil, öğrencinin her yarıyıl kayıtlı olduğu dersleri, kredilerini ve notlarını kronolojik bir sırada gösteren Öğrenci Not Belgesi olması gerekmektedir.

**SBD-SPORAK**  
**FORM 3. PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ FORMU**

Takım Başkanı:		Program:				
Program Değerlendiricisi:		Ziyaret Tarihleri:				
İlgili satırda, Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G", hiçbir yetersizlik ya da gözlem yoksa (√) kullanınız.		Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	0. Gün	1. Gün	Çıkış Bildirimi
<b>1. ÖĞRENCİLER</b>						
1.1 Öğrenci kabulü, izleme ve değerlendirme yöntemleri var ve uygulanmakta						
1.2 Yatay ve dikey geçişler, çift ana dal, yan dal, ders sayma yöntemleri var ve uygulanmakta						
1.3 Öğrenci değişimi yöntemleri var ve uygulanmakta						
1.4 Akademik danışmanlık ve kişisel rehberlik hizmetleri var ve uygulanmakta						
1.5 Başarının ölçülmesi ve değerlendirmesi yöntemleri var ve uygulanmakta						
1.6 Mezuniyet koşullarının kontrol yöntemleri var ve uygulanmakta						
1.7 Mezun takibi yöntemleri/sistemi var ve uygulanmakta						
<b>2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI (PEA)</b>						
2.1 PEA tanımlanmış						
2.2(a) PEA'lar SBD çıktılarıyla uyumlu						
2.2(b) PEA kurum, fakülte ve bölüm öz görevleriyle uyumlu						
2.2(c) PEA iç ve dış paydaşlar sürece dâhil ederek belirlenmiş						
2.2(d) PEA kolay erişilecek şekilde yayımlanmış						
2.2(e) PEA iç ve dış paydaşların önerileri doğrultusunda güncellenmekte						
2.3(a) PEA'lara ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için eğitim programında yer alan derslerle eşleştirme var ve uygulanmakta.						
2.3(b) PEA'lar disipline özgü ölçütlere uyumlu						
<b>3. PROGRAM ÇIKTILARI (PÇ) VE DEĞERLENDİRME</b>						
3.1. Program çıktıları ile program eğitim amaçları (PEA) uyumlu.						
3.2. Program çıktılarını belirleme ve güncelleme yöntem ve süreçleri var ve işletilmekte						
3.3. Program çıktıları ile derslere ait çıktıların uyumu tanımlanmış ve kontrolü sağlanıyor						
3.4. Programın aşağıda verilen SBD çıktılarını ve varsa ek olarak tanımlanan çıktıları sağladıkları kanıtlanmış						
a.	Spor bilimleri disiplinine özgü konularda yeterli kuramsal ve uygulamalı bilgi birikimine ve bu bilgileri alanı ile ilgili karşılaştığı problemlerin çözümünde kullanabilme becerisine sahiptir.					
b.	Spor bilimlerinde karşılaşılabilecek problemlere yönelik araştırma konularının incelenmesi için uygulama tasarlama, veri toplama, verileri analiz etme ve yorumlama becerisine sahiptir.					
c.	Spor bilimlerin gelişimi ile ilgili ihtiyaç duyulan bir sistemi, süreci, hizmeti veya ürünü güncel yöntemleri kullanarak tasarlar ve uygular.					
d.	Alan uygulamaları için gerekli olan güncel ve işlevsel araçları seçerek kullanır ve bilişim teknolojilerinden etkin bir şekilde yararlanır.					
e.	Disiplin içi ve çok disiplinli takımlarda işbirliği içinde çalışır; bireysel çalışma becerisine sahiptir.					
f.	Türkçe sözlü ve yazılı etkin iletişim kurar, temel düzeyde en az bir yabancı dil bilgisine sahiptir, etkin rapor yazar ve yazılı raporları anlar, tasarımı ve üretim raporları hazırlar, etkin sunum yapar, açık ve anlaşılır talimat verme ve alma becerisine sahiptir.					
g.	Eğitim programlarında en az iki adet alan dışı ders alır.					
h.	Yaşam boyu öğrenmenin gerekliliği bilincine ve kendini sürekli yenileme becerisine sahiptir, bilim ve teknolojiadaki gelişmeleri izler.					
i.	Mesleki ve etik standartların farkındadır ve bu standartlara uygun tutum ve davranış gösterir, gönüllülük çalışmalarını organize eder ve liderlik yapar.					
i.	Sürdürülebilir kalkınmayı desteklemek için meslek yaşamında proje, risk, değişim yönetimi gibi uygulamalar ile ilgili bilgiye sahiptir, girişimci ve yenilikçi davranışlar sergiler.					
j.	Spor bilimleri uygulamalarının evrensel ve toplumsal düzeyde sağlık, çevre ve güvenlik alanlarına etkilerinin, alanla ilgili güncel sorunların ve bu sorunların çözümünde meslek standartlarının ve yasal düzenlemelerin farkındadır.					



# SBD-SPORAK

## FORM 3. PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ ÇİZELGESİ

Kurum:	Program:				
Takım Başkanı:	Ziyaret Tarihleri:				
Program Değerlendiricisi:					
İlgili satırda, Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G", hiçbir yetersizlik ya da gözlem yoksa (✓) kullanınız.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	0. Gün	1. Gün	Çıkış Bildirimi
<b>4. EĞİTİM PROGRAMI</b>					
4.1 Eğitim programı var ve bu program; eğitim amaçlarını ve program çıktılarını içermekte.					
4.2 Eğitim programındaki derslere ilişkin ders izlenceleri var ve ders izlencelerinde ders öğrenme çıktıları, içerik, öğretim yöntemleri ve ölçme-değerlendirme öğelerinde tutarlılık sağlanmakta ve ders öğrenme çıktılarına kazandırmayı garanti etmekte.					
4.3 Eğitim programının uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir sistem bulunmakta.					
4.4.(a) *BES öğretmenliği için en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında meslek bilgisi eğitimini içermekte. ** Ant, Rek ve Spor Yön. programları için en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında meslek bilgisi eğitimini içermekte.					
4.4.(b) *BES öğretmenliği için en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında disipline uygun alan bilgisi eğitimini içermekte. ** Ant, Rek ve Spor Yön. programları için en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında disipline uygun alan bilgisi eğitimini içermekte.					
4.4.(c) Eğitim programının yapısal içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel kültür dersleri var.					
4.5. Uygulama okullarındaki/kurumlarındaki çalışmalara ilişkin ilgili paydaşların görev ve sorumluluklarını yerine getirecek işbirliği var ve uygulanmakta.					
<b>5. ÖĞRETİM KADROSU</b>					
5.1.(a) Öğretim kadrosu öğretim elemanı-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürülebilmeyi sağlamak için sayıca yeterli.					
5.1.(b) Öğretim kadrosu eğitim programında bulunan dersleri yürütebilmek için sayıca yeterli.					
5.2 Öğretim elemanlarının verdikleri dersler ile deneyim ve uzmanlık alanları birbirleriyle ilişkili.					
5.3 Atama ve yükseltme yöntemleri var ve uygulanmakta.					
<b>6. ALTYAPI</b>					
6.1 Eğitim için kullanılan alanlar (derslikler, laboratuvarlar, salonlar vb.) ve ekipmanlar yeterli.					
6.2 Ders dışı etkileşim alanları (sosyal, kültürel, spor, sağlık) ve mesleki gelişim altyapıları yeterli.					
6.3 Spor bilimleri ekipmanları ve bilişim teknolojisi altyapısı yeterli.					
6.4 Kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli düzeyde.					
6.5 Güvenlik önlemleri ve özel gereksinimli bireyler için altyapı düzenlemeleri yeterli					
<b>7. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR</b>					
7.1 Kurumsal destek ve liderlik ile parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde.					
7.2 Kaynaklar nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimini sürdürme açısından yeterli.					
7.3 Kaynaklar, altyapı ve donatımı temin etmek, bakım yapmak ve işletmek için yeterli.					
7.4 Destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmakta; teknik ve idari personel yeterli.					
<b>8. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ</b>					
Rektörlük, fakülte, bölüm ve diğer alt birimler düzeyindeki karar alma süreçleri program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmiş.					
<b>9. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME</b>					
9.1 Ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar var ve uygulanmakta.					
9.2 İyileştirme çalışmaları, programın tüm alanları ile ilgili gelişmeleri sistematik ve somut verilere dayalı olarak göstermekte ve Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al (PUKÖ) döngüsü işletilmekte.					
<b>10. DİSİPLİNE ÖZGÜ ÖLÇÜTLER</b>					
Eğitim programı SBD'nin belirlediği disipline özgü ölçütleri sağlıyor.					

## **SBD-SPORAK**

### **FORM 4 ve FORM 5 için Açıklamalar**

Form 4 ve Form 5, kurumu ziyaret eden değerlendirme takımının SBD tarafından değerlendirilen her program hakkındaki ilk değerlendirmesini özetlemektedir.

“Form 4’de: İyileştirmeye Açık Alan ve Gözlem Raporunda” ölçüt ve alt-ölçüt sırasıyla ilgili alt-ölçüt numarasına göre ayrıntılı ifadelerle açıklama yapılmalıdır.

“Form 5: İyileştirmeye Açık Alanların Özeti” formunda değerlendirme takımı tarafından 10 değerlendirme ölçütünde sağlanmadığı düşünülen noktalardaki iyileştirmeye açık alanlar ve gözlemler özetlenir. Tanımları Form 5 altında verilen bu iyileştirmeye açık alanlar, eksiklik (E), zayıflık (Z), kaygı (K) ve gözlem (G) olarak gösterilir. Verilen bir ölçütte birden fazla yetersizlik türü ve/veya gözlem bulunuyorsa, bunlarla ilgili harfler her birinden sadece bir adet olmak üzere yan yana kullanılır. Örneğin, bir adet zayıflık ve üç adet gözlem bulunan bir ölçüt için **Z, 3G** kullanılmalıdır.

**SBD-SPORAK**  
**FORM 4: İYİLEŞTİRMEYE AÇIK ALAN VE GÖZLEM**  
**RAPORU**

*(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA BİR KOPYASINI KURUMA VERİNİZ)*

Kurum: \_\_\_\_\_ Program: \_\_\_\_\_  
Değerlendirici: \_\_\_\_\_ Tarih: \_\_\_\_\_  
Takım Başkanı: \_\_\_\_\_

Aşağıda, program ile ilgili iyileştirmeye açık alanlar ve gözlem hakkında ayrıntılı bilgi sunulmaktadır.<sup>(1)</sup> Bir ölçüt ile ilgili herhangi bir iyileştirmeye açık alan ve gözlem yoksa, bu durumu belirtiniz.

**1. ÖĞRENCİLER**

**2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI (PEA)**

**3. PROGRAM ÇIKTILARI (PÇ) VE DEĞERLENDİRME**

**4. EĞİTİM PROGRAMI**

**5. ÖĞRETİM KADROSU**

**6. ALTYAPI**

**7. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR**

**8. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ**

**9. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME**

**10. DİSİPLİNE ÖZGÜ ÖLÇÜTLER**

<sup>1</sup> Ara Değerlendirme ve Kanıt Göster değerlendirmelerinde, bir önceki SBD-SPORAK değerlendirme raporunda yer verilmemiş olmasına karşın, saptanan yeni iyileştirmeye açık alanlar ve gözlemler bu formun arkasında "Bir Önceki Değerlendirmede Yer Verilmemiş Ek İyileştirmeye Açık Alan ve Gözlemler" başlığı altında yer almalıdır

### **Kuruma Önemli Notlar :**

1. Bu formdaki metinlerin, bu aşamada, kurumunuz dışında kullanılmaması, kurum içinde ise (üniversite üst yönetimi dışında) her metnin yalnızca ilgili programları yürüten bölüm ile sınırlı kalarak kullanılması beklenmektedir.

2. Form 4 ve Form 5 ile bildirilen iyileştirmeye açık alanlar SBD-SPORAK tarafından gözden geçirilmekte ve değerlendirilmenin sonucu olan akreditasyon kararı SBD-SPORAK tarafından alınmaktadır. SPORAK, gerektiğinde Form 4 ve Form 5'te bildirilen iyileştirmeye açık alanları gözden geçirebilir ve bunlara dayanarak verilen kararları değiştirebilir.

3. Bu formdaki metinlerde maddi hatalar varsa ve/veya değerlendirme takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi sunulmak isteniyorsa ve/veya tespit edilen iyileştirmeye açık alanlara ilişkin olarak kısa süre içinde bazı iyileştirmeler acilen devreye alınıp uygulanmaya başlanmışsa; bu hataların düzeltilmesi, ek bilgi sunulması ve/veya devreye alınan iyileştirme kanıtlarının sunulması amacıyla çıkış görüşmesi tarihini izleyen 30 gün içinde, fakülte dekanlığı tarafından takım başkanına elektronik ortamda yanıt (30-gün yanıtı) verilebilir.

4. Çıkış bildirimlerine kurumlardan 30-gün yanıtı verildiği durumlarda ;

- Genellikle akreditasyon kararları, değerlendirilen programların ziyaret sırasındaki durumuna dayandırılacaktır.
- Ancak, ziyaret sırasında saptanan iyileştirmeye açık alanlar, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30-gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olmaları ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmi belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda göz önüne alınabilirler.
- Kurum tarafından verilecek 30-gün yanıtının birincil amacı, çıkış bildiriminde sunulan takım değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgi, bulgu ve izlenimlerdeki "maddi hataları" düzeltmektir.
- Kurum 30-gün yanıtında değerlendirme takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulması için ek bilgi de sunabilir.
- Ancak, ziyaret sırasında saptanan iyileştirmeye açık alanlar, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30-gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olmaları ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmi belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılırlar.
- Bir iyileştirmeye açık alanı gidermeye yönelik bazı girişimlerde bulunmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına karşın, bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin (örneğin: yeni bir öğretim üyesinin işe alınması için işlemlerin başlatılması, yeni bir ders etkinliğinin eklenmesi, ek mali kaynak veya ekipman planlanması) etkileri SPORAK tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.
- "30-gün yanıtı" hazırlanırken aşağıdaki hususlara dikkat edilmelidir:
  - Değerlendirilen her program için ayrı bir 30-gün yanıt dosyası hazırlanmalıdır.
  - Değerlendirilen program için verilen her yanıt ile ilgili ölçüt ve bu ölçüt ile ilgili bu formda verilmiş olan değerlendirme metni, o yanıtın başlığı olarak kullanılmalıdır.
  - Maddi hata düzeltilmesi talebi ile ilgili gerekçelere ve/veya devreye alınan iyileştirmeler ile ilgili somut kanıtlara, 30-gün yanıtı metninde ya da ekinde mutlaka yer verilmelidir.
  - 30-gün yanıtları gereksiz ayrıntılar içermemeli ve olabildiğince kısa tutulmalıdır.

- o Daha önce gönderilen bilgi ve belgeler 30-gün yanıtında tekrarlanmamalıdır.
- o 30-gün yanıtında bu formda verilmiş olan değerlendirmelerden sadece maddi hata düzeltmesi talep edilenler ve/veya iyileştirme yapılanlar yer almalıdır; bu formda verilmiş olan değerlendirmelerin hepsine ayrı ayrı yer verilmesi beklenmemektedir.

## **SBD-SPORAK**

### **FORM 5: İYİLEŞTİRMEYE AÇIK ALANLARIN ÖZETİ**

*(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA BİR KOPYASINI KURUMA VERİNİZ)*

Kurum: \_\_\_\_\_ Program: \_\_\_\_\_  
Değerlendirici: \_\_\_\_\_ Tarih: \_\_\_\_\_  
Takım Başkanı: \_\_\_\_\_

SBD ÖLÇÜTLERİ	İlgili satırda Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G" kullanınız <sup>(1), (2)</sup> . Bir ölçütle ilgili olarak programın hiç bir yetersizliği bulunmuyorsa ilgili satıra (√) işareti koyunuz.				
	Değerlendirici tarafından doldurulacak sütunlar			SPORAK tarafından doldurulacak sütunlar	
	Bir önceki değerlendirme	Çıkış bildirimi	+30-60 gün sonucu	Tutarlılık sonucu	SPORAK kararı
1. ÖĞRENCİLER					
2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI (PEA)					
3. PROGRAM ÇIKTILARI (PÇ) VE DEĞERLENDİRME					
4. EĞİTİM PROGRAMI					
5. ÖĞRETİM KADROSU					
6. ALTYAPI					
7. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR					
8. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ					
9. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME					
10. DİSİPLİNE ÖZGÜ ÖLÇÜTLER					

<sup>1</sup> Terimlerin Tanımı:

**Eksiklik (E):** Bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ölçütü uyum içinde değildir. Bu ölçütün sağlanması için kurum tarafından acil önlemler alınması gereklidir.

**Zayıflık (Z):** Bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisini bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurum tarafından düzeltici önlemler alınması gereklidir.

**Kaygı (K):** Bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanmayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının devamını garanti etmek için kurum tarafından olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.

**Gözlem (G):** Değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan veya olmayan bir izlenim, yorum veya öneridir. Kurumun programlarını daha da geliştirmek için gösterdiği sürekli çabalara yardımcı olmak üzere belirtilir.

<sup>2</sup> Ara Değerlendirme ve Kanıt Göster değerlendirmelerinde, bir önceki SBD değerlendirme raporunda yer verilmemiş olan fakat bu ziyaret sırasında fark edilmiş olan yeni iyileştirmeye açık alanlar ve gözlemler bu

formda kullanılmaz. Ancak, bir önceki değerlendirmeden sonra ortaya çıkan ve bu dönem fark edilen iyileştirmeye açık alanlar bu formda dikkate alınmalıdır.

**SBD-SPORAK**  
**FORM 6**  
**PROGRAM İÇİN ÇIKIŞ BİLDİRİMİ**  
(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA OKUNMALIDIR – KURUMA KOPYASI VERİLMEZ)

*Çıkış Görüşmesinde okunmak üzere hazırlanacak Program Çıkış Bildiriminde, önce ilgili program için belirlenen güçlü yönler vurgulanmalıdır<sup>(1)</sup>. Daha sonra programda her bir ölçüt için belirlenen eksiklik, zayıflık, kaygı ve gözlem değerlendirmeleri ölçüt ve alt-ölçüt numarası sırasında, kısa gerekçelerini vererek, konuşma dilinde yazılmış şekilde okunmalıdır.*

*Özellikle eksiklik, zayıflık ve kaygıların anlatımında, mümkün olduğunca SBD Değerlendirme ölçütleri referans alınmalı ve ölçütlerdeki dil kullanılmalıdır.*

---

**PROGRAM ÇIKIŞ BİLDİRİMİ**

---

<sup>1</sup> Ara Değerlendirme ve Kanıt Göster değerlendirmelerindeki çıkış görüşmesi uygulaması aşağıdaki şekilde yapılmalıdır:

a) Takım tarafından herhangi başka bir programın genel değerlendirmesi yapılmıyorsa, takım başkanı tarafından sunulan ilk bölümde kurumsal güçlü yanlar, iyileştirmeye açık alanlar, gözlemler kısımları kullanılmamalıdır.

b) Bir önceki SBD raporunda bildirilen iyileştirmeye açık alanlar ve gözlemlerin her birine çok kısa birer gönderme yapılarak ya da sadece bunlara eksiklik/zayıflık/kaygı/gözlem olarak değinilerek, bu değerlendirmelerin her birinin kaldırıldığı/değiştirildiği/değiştirilmediği bilgisi ve gerekçesi kısaca verilmelidir.

## **SBD-SPORAK ÖNERİLEN AKREDİTASYON KARARI**

Kurum: \_\_\_\_\_ Program: \_\_\_\_\_

- \_\_\_\_**SGD** (Sonraki Genel Değerlendirme) – Bu karar, programın uygulanan ölçütlerde ve alt ölçütlerde eksiklik ve zayıflık olmadığını gösterir. **Yalnızca genel bir değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi beş (5) yıldır.**
- \_\_\_\_**AR** (Ara Rapor) – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi gerekmektedir. **Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi iki (2) yıldır.**
- \_\_\_\_**AZ** (Ara Ziyaret) – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi de gerekmektedir. **Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi iki (2) yıldır.**
- \_\_\_\_**RU** (Raporla Uzatma) – Bir önceki AR kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir, yalnızca AR değerlendirmesinde alınabilir. **Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır, dolayısıyla süresi üç (3) yıldır.**
- \_\_\_\_**ZU** (Ziyaretle Uzatma) – Bir önceki AZ kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir, yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. **Bu karar, akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır, dolayısıyla süresi üç (3) yıldır.**
- \_\_\_\_**AV** (Akreditasyon Vermeme) – Bu karar, akreditasyonu bulunmayan bir programın ilk kez genel değerlendirmesinden sonra ölçütleri sağlamayan eksiklikleri olduğunu ya da akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan eksikliklerinin ara değerlendirmesinde sürmekte olduğu saptanan zayıflıklarının KG (kanıt göster) süresinden sonra da devam etmekte olduğunu gösterir.
- \_\_\_\_**S** (Sonlandırma) – Bu karar bir kurumun, kapatılma kararı alınan bir programının akreditasyonunun sona erdiği tarihten itibaren uzatılması istemine yanıt olarak alınır. Bu kararın amacı, kapatılacak programda halen okumakta olan öğrencileri kapsamaktır. **Bu kararın süresi bir (1) yıldır. Ancak, kurum tarafından verilen yıllık raporlara dayalı olarak en fazla üç (3) kez akreditasyonu uzatması verilebilir.**

**SBD-SPORAK**  
**FORM 7**  
**PROGRAM AKREDİTASYON KARARLARI**  
**KISA FORM**

*(Takım Başkanı Dolduracaktır)*

Kurum: \_\_\_\_\_

<b>Program Adı</b>	<b>Ziyaret Sonu Önerisi</b>	<b>+60 Gün Önerisi</b>	<b>SPORAK Kararı</b>

**Açıklamalar:**

Takım Başkanları, program değerlendircilerinin değerlendirdikleri programla ilgili akreditasyon önerilerini "Ziyaret Sonu Önerisi" sütununa işleyecektir.

Takım Başkanları "Ziyaret Sonu Önerisi" ve "+60 Gün Önerisi" sütunlarını değerlendirilen tüm programlar için tek bir form üzerinde dolduracak ve bu formu "Taslak Rapor" ile birlikte SBD-SPORAK Başkanlığına iletacaktır.

SBD-"SPORAK Kararı" sütunu SPORAK Başkanlığı tarafından hazırlanacak SBD-SPORAK kararları için kullanılacaktır.



## SBD-SPORAK

### ZİYARET SONRASI İÇİN AÇIKLAMALAR VE UYARILAR

Değerlendirme takımının kurumu ziyaretinin hemen arkasından son süreç evresi başlar. Son süreç program değerlendirme işleminin önemli bir kısmıdır ve aşağıdaki aşamalardan oluşur:

- Programların 30-gün Yanıtı: Değerlendirilen programlar için kuruma verilen çıkış bildiriminde maddi hata varsa veya kurum ziyaretini izleyen 30 günlük süre içinde programla ilgili bazı iyileştirmelerin uygulanması başlatılmışsa, programları değerlendirilen kurum bu hataların düzeltilmesi veya uygulamaya koyulan iyileştirmelerin belirtilmesi amacıyla ziyareti izleyen 30 gün içinde takım başkanına yanıt verebilir. Bu yanıt elektronik ortamda verilmelidir. Eğer 30-gün yanıt verilmeyecekse, bu durum kurum tarafından takım başkanına elektronik ortamda bildirilmelidir.
- Taslak Rapor: Her kurum ziyareti sonrasında, ziyaret takımları tarafından birincil bulguları ve akreditasyon önerilerini içeren bir taslak değerlendirme raporu hazırlanır ve 60 gün içinde SBD-SPORAK Başkanlığına yazılı olarak teslim edilir. Bu taslağın değerlendirilen her program için ilgili program değerlendiricisinin değerlendirmelerini içeren ayrı birer bölüm içermesi beklenir. Ziyaret edilen kurum tarafından çıkış bildirimine 30-gün yanıt verilmesi durumunda; taslak raporlar üzerindeki düzeltmeler, kurum ziyareti sırasında toplanan ya da değerlendirme işlemlerinin başında kurum tarafından sağlanan bilgilerdeki hataları giderecek şekilde ilgili program değerlendiricilerinin görüş ve önerileri de alınarak takım başkanı tarafından yapılır.
- Kesin Rapor: SBD-SPORAK Başkanlığına yazılı olarak teslim edilen taslak raporlar, tutarlılık ve yazım kontrolleri yapıldıktan sonra SBD-SPORAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara gönderilecek kesin raporlardır.
- Ziyaret öncesi ve ziyaret sırasındaki çalışmalarınız süresince aldığınız notları ve doldurduğunuz formları ziyaret sonrasında makul bir süre boyunca saklayınız. Bunlar, Takım Başkanı veya SBD-SPORAK tarafından ziyaret sonrasındaki bir yıl içinde görüşlerinize tekrar başvurulması halinde, hafızanızı tazelemeye yardımcı olacaktır.