



# LİSANS PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ RAPORU



4.5. FORM

PROF. DR. Nimet Haşıl Korkmaz

SPORAK Takım Değerlendiricileri Eğitim Çalıştayı

13 Eylül 2022



## ► FORM 4 ve 5 için Açıklamalar

- Program Değerlendirme Formları (PDF – Form 4 ve 5), kurumu ziyaret eden değerlendirme takımının SBD tarafından değerlendirilen her program hakkındaki ilk değerlendirmesini özetlemektedir.
- PDF'nin iki bölümü vardır.
- **İlk bölümde (Form 4) ölçüt ve alt-ölçüt** sırasıyla ilgili alt-ölçüt numarasına gönderme yapılarak ayrıntılı ifadeler açıklanır.
- **İkinci bölümde (Form 5)**, değerlendirme takımı tarafından 10 değerlendirme ölçütünde sağlanmadığı düşünülen noktalardaki yetersizlikler ve gözlemler özetlenir.



**SBD**  
**FORM 4: LİSANS PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU**  
**YETERSİZLİKLERİN VE GÖZLEMLERİN AÇIKLANMASI**  
*(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA BİR KOPYASINI KURUMA VERİNİZ)*

Kurum: \_\_\_\_\_ Program: \_\_\_\_\_  
Değerlendirici: \_\_\_\_\_ Tarih: \_\_\_\_\_  
Eş Değerlendirici: \_\_\_\_\_ Takım Başkanı: \_\_\_\_\_

Aşağıda, program ile ilgili yetersizlikler ve gözlemler hakkında ayrıntılı bilgi sunulmaktadır<sup>(1)</sup> (Bir ölçütle ilgili herhangi bir yetersizlik ve gözlem yoksa, bu durumu belirtiniz)

**1. ÖĞRENCİLER**

**2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI**

**3. PROGRAM ÇIKTILARI**

**4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME**

**5. EĞİTİM PLANI**

**6. ÖĞRETİM KADROSU**

**7. ALTYAPI**

**8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR**

**9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ**

**10. DİSİPLİNE ÖZGÜ ÖLÇÜTLER**



- **FORM 4: LİSANS PROGRAM DEĞERLENDİRİLME FORMU YETERSİZLİKLERİN VE GÖZLEMLERİN AÇIKLANMASI**
- *(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA BİR KOPYASINI KURUMA VERİNİZ)*
- **Kurum:** Xxxxx Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi
- **Program Değerlendiricisi:** Prof. Dr. Xxxx XXXXXXXXXXXX
- **Eş Değerlendirici:** Doç. Dr. Xxxx XXXXXXXXXXXX, Xxxx XXXXXXXXXXXX, Xxxx XXXXXXXXXXXX
- **Program:** Xxxxx Xxxxx
- **Ziyaret Tarihleri:** 30/06-01/07.2021
- **Takım Başkanı:** Prof. Dr. Xxxx XXXXXXXXXXXX



- Aşağıda, program ile ilgili yetersizlikler ve gözlemler hakkında ayrıntılı bilgi sunulmaktadır.
- (1) *(Bir ölçütle ilgili herhangi bir yetersizlik ve gözlem yoksa, bu durumu belirtiniz)*
- **ÖLÇÜT 1: ÖĞRENCİLER**
- **1.1. Öğrenci Kabulleri**
- **1.1.1. Üniversiteye kabul için aşağıdaki şartlar aranır:**
- a. Öğrenci kabulleri ile ilgili yönerge üniversitenin “Özel Yetenek Sınavı” ile öğrenci kabul eden birimleri için yazılmış ortak bir yönergedir.
- Antrenörlük Eğitimi Bölümüne ait “Özel Yetenek Sınavı” ya da “Sınav Uygulama Kılavuzu” ile ilgili bir bilgi verilmemiştir. *Bu kapsamda; Öğrenci kabulü ile ilgili detaylı bilgi verilmeli ve kanıtları sunulmalıdır. Örneğin, öğrenci kabulünde özel yetenek sınavı kılavuzu, link ya da ek şeklinde kanıt olarak sunulmalıdır.*
- b. Madde 12. “İtiraz Değerlendirme Komisyonu”, “Özel Yetenek Sınavı” ile öğrenci alan birimin Yönetim Kurulu tarafından belirlenen en az 3 öğretim elemanından oluşur. *2020-2021 yılı yapılan sınav için “İtiraz Değerlendirme Komisyonla ilgili Yönetim Kurulu Kararı eklenmelidir.*



### ► 1.1. Lisans Öğrencilerinin ÖSYS Derecelerine İlişkin Bilgi

- a) 2019-2020 Eğitim yılı için yapılan Özel Yetenek giriş sınavına başvuran adaylardan en düşük puanlı adayın puanı 136.0314 olarak verilmiş. 2018 ÖSYM kılavuzunda başvuru puanı "Tablo-5'te yer alan yükseköğretim programlarına başvurabilmek için 2018-TYT puanının en az 150 olması gerekmektedir." şeklinde sınırlandırılmıştır. 150'nin altındaki puan için açıklama yok ya da yanlış yazılmış olabilir. Bu durum açıklanmalıdır.



- **1.2. Yatay ve Dikey Geçişler, Çift Ana dal ve Ders Sayma**
- **1.2.1 Yatay Geçiş, Dikey Geçiş ve Çift Ana dal Bilgileri”** tablosunda soldan beşinci sütündeki bilgi ve sonraki sütunla (son sütun) arasındaki fark anlaşılmamaktadır. Şimdiye kadar çift ana dal programından kaç öğrencinin mezun olduğu, bunların ne kadarının Spor Bilimleri Fakültesinin kendi öğrencisi, ne kadarının diğer fakülte öğrencisi olduğu açık değil. Bu bilgiler netleştirilmelidir.
- 2018-2019 öğretim yılından itibaren günümüze kadar çift ana dal programına başvuru yapılmamış mıdır? Açıklayıcı bilgi ve belge sunulmalıdır.
- Çift Ana dal ve Yan dal programına ait Web sayfasının adresi verilmemiştir. Xxxx Üniversitesi Çift Ana dal Programı Yönergesine doğrudan ulaşılammamaktadır. Üniversitenin Çift Ana dal Programına ait Web sayfasına girildiğinde Çift Ana dal Programı açan programlar listesinde de Çift Ana dal İçin Kabul Edilecek Bölüm/ Program listesinde de Spor Bilimleri Fakültesi Antrenörlük Eğitimi Bölümü yer almamaktadır. Bu nedenle **“Tablo**
- **1.2 Yatay Geçiş, Dikey Geçiş ve Çift Ana dal Bilgileri ”**tablosunun son iki sütündeki sayısal verilerin kaynağı belirgin değildir



- *Yandal Programına ait Web sayfasında da Yandal açan programlar içinde Spor Bilimleri Fakültesi Xxxx Xxxxx bulunmamaktadır.*
- *Spor Bilimleri Fakültesi Xxxx Xxxxx Bölümünün Yandal Programı varsa ilgili programa ulaşlamamaktadır.*
- *Spor Bilimleri Fakültesi Xxxx Xxxxx Bölümünün Yandal Programına kayıtlı ve mezun öğrenci sayısı ile ilgili kanıta dayalı bilgi verilmelidir.*





### ► 1.3. Öğrenci Değişimi

#### ► 1.3.1. Öğrenci değişimleri

- 2018-2020 dönemi Erasmus+ öğrenci değişim programından faydalanan öğrencilerin hiç birisi .....Bölümü öğrencisi değildir. Var ise .....bölümü öğrencilerinin erasmus programına dâhil olmaları ile ilgili olarak tablo yapılmalı ve belgelendirilmelidir. 2019 yılı hareketliliği hakkında bilgi yok.
- Ayrıca Erasmus ortakları olan İtalya, Bulgaristan, Çek Cumhuriyeti ve Romanya'da bulunan üniversiteler ile olan anlaşmalar kanıt olarak sunulmalıdır.
- Farabi değişim programı için verilen bilgi tablosunda gelen/giden öğrencilerden kaç tanesinin .....Eğitimi Bölümü öğrencisi olduğuna dair bilgi verilmemiştir, tablo Antrenörlük Eğitimi Bölümü için ayrıştırılmalıdır.
- Mevlana ortağı olan Ürdün.....Üniversitesi ile ilgili bilgi ve kanıtlara ihtiyaç vardır.



#### ► 1.4. Danışmanlık ve İzleme

- Bölüme ait dört sınıfın öğrencileri için ikisi araştırma görevlisi, ikisi öğretim görevlisi 4 akademik personelin görevlendirildiği anlaşılmaktadır. 2016-2017 girişlilerin tümünün mezun olduğu kabul edilirse, bu yıl programa kabul edilecek öğrencilerle beraber bölümün en az 213 öğrencisi olacağı varsayılırsa  $213/4 =$  her bir danışmana 53 öğrenci düşmektedir. Bu kadar dar bir kadro ile öğrenci danışmanlığı hizmetinin gerektiği gibi yapılması şüphelidir. Bunun yanında hangi ünvana sahip öğretim elemanlarının öğrenci danışmanlığı yapabileceği Üniversitenin "Akademik Danışman Atanması ve Görevleri" yönergesinde öncelikle doktora derecesine sahip öğretim elemanlarına dağılım yapıldıktan sonra diğer öğretim elemanlarına danışmanlık verilebileceği açıkça belirtilmiş olmasına rağmen bölümün araştırma görevlilerine danışmanlık verdiği görülmüştür..



- Bu durum öğrencinin akademik yaşamının yönlendirilmesiyle ilgili bir zayıflık olarak değerlendirilebilir. Ayrıca öz değerlendirme raporunda 2 adet araştırma görevlisinin danışmanlık hizmetinde bulunduğu belirtilmektedir ancak bölüm sayfasında akademik personel sekmesinde öğretim elemanları listelendiğinde bir adet araştırma görevlisi görünmektedir. Bu durum ya öz değerlendirme raporundaki bilgilerin yanıltıcı olduğunu ya da bölüm sayfasının güncel olmadığını akla getirmektedir.
- Ayrıca, lisans programları değerlendirme ölçütleri kapsamında, öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti için neler yapılmıştır. Bunlarla ilgili somut bilgilere ve belgelere ihtiyaç vardır.



- **1.5. Başarı Değerlendirmesi**
- **1.5.1. Lisans Teorik ve Uygulama Dersleri**
- *Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir. Bu kapsamda değerlendirme yöntemleri ile ilgili örnekler sunulmalıdır. Örneğin, değerlendirme yöntemleri ile ilgili yönetmelik kanıt olarak sunulmalıdır.*



### ► Staj Dersleri

- Öz değerlendirme raporunda Spor Bilimleri Fakültesinin .....spor Kulübü ve ....İl Milli Eğitim Müdürlüğü Spor Lisesi Arasında İş Birliği Protokolü bulunduğu belirtilmektedir.
- Ancak protokol belgelerine yer verilmemiştir. Öğrencilerin pratik dersleri, uygulamalı dersleri ve stajları, ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile bunlara eşdeğer özel kuruluşlarda yapabilecekleri belirtilmektedir. Kanıtlayıcı belgeye yer verilmemiştir. Ayrıca öğrencilerin yaptıkları stajlara ait örnek olacak bir staj dosyasına da yer verilmemiştir. Bu kapsamda, yapılan işbirliğinin kapsamı açıklanmalı ve protokol kanıt olarak belgelendirilmelidir. Uygulamalı derslerin başarı değerlendirmesinde tek yarıyılık dersler için 4 ara sınav yapılabileceği belirtilmektedir. Bu değerlendirme için kanıtlayıcı belge bulunmamaktadır.
- 1. 6. Mezuniyet koşulları ile ilgili verilen bilgiye ait kanıtlayıcı (link) eklenmelidir.



- **Ölçüt 2. Program Eğitim Amaçları**
- **2.1. Tanımlanan Program Eğitim Amaçları**
- *Programın amacı ile program hedefinde verilen mezun öğrencinin nitelikleri örtüşmemektedir. Amaç, mezun*
- *öğrencinin belirtilen nitelikleri ile örtüşecek şekilde yenilenmelidir.*
- **2.2.a., b, c, d, e** maddeleriyle ilgili doğrudan yeterli açıklama bulunmamakla birlikte gerekli kanıtların sunulması gerekmektedir.
- **2.3.** Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma ile ilgili kanıtlayıcıların eklenmesi gerekmektedir.



- **Ölçüt 3. Program Çıktıları**
- **3.1. Tanımlanan Program Çıktıları**
- *Program çıktılarında “öğretim programlarında en az iki adet alan dışı ders alabileceği belirtilmektedir. İlgili madde için kanıtlayıcı belge koyulmamıştır.*
- **3.2. Program Çıktılarını Ölçme ve Değerlendirme Süreci**
- *Program Çıktılarını Ölçme ve Değerlendirme Sürecinde belirtilen 5 farklı Ölçme Değerlendirme Yöntemleri ile ilgili kanıtlayıcı belgeler eksiktir. Belirtilen belgeler ek ya da var ise web adres linki paylaşılmalıdır.*
- **3.3. i - xi maddelerinin öğretim programındaki derslerle ilişkilendirilmesi, derslere ait kazanımlarda ve çıktılarda bunlara yer verilmesi gerekir. Bunun da kanıt olarak sunulması istenmektedir.**



► **Ölçüt 4. Sürekli İyileştirme**

- **4.1.** Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin öğrenci başarısına etkisine dair yeterli açıklama yapılmalı ve kanıtlayıcı belgeler sunulmalıdır.
- **4.2.** Sürekli iyileştirme çalışmalarının eğitim programı amaçlarına (ölçüt 2) ve eğitim programı çıktılarına dayalı olarak yapılması gerekir. Bunun açıklanması ve buna ilişkin kanıtların sunulması gerekmektedir.





### ► Ölçüt 5. Eğitim Planı

- Programın özellikle seçmeli veya seçmeli/zorunlu ders havuzu çok zengin görünmektedir. Örneğin Seçmeli Takım Sporları I ve II adı altında 5, Seçmeli Bireysel Sporları I, II ve III adı altında 26, Seçmeli Alan Dışı Dersler I ve II adı altında 3, Uzmanlık Dalı Antrenörlük Uygulaması I ve II adı altında 33, Antrenörlük Deneyimi I ve II adı altında yine 33 farklı ders tanımlanmıştır.
- Son iki yılda açılan şube sayısı listesi incelendiğinde (Tablo 5.2) Badminton, Masa Tenisi, Vücut Geliştirme ve Fit., Step-Aerobik, Tenis, Taekwondo, Güres ve Yüzme derslerinin açıldığı anlaşılmaktadır.
- Bu derslerin tamamı fakülte veya bölüm öğretim elemanları tarafından mı yoksa ek ders olarak dışarıdan görevlendirme ile mi yürütüldüğüne ve derslerin hangi düzeyde antrenörlük belgesine sahip öğretim elemanları tarafından verildiğine dair bilgi ve belge eksiktir. Aşağıda listelenen Spor Eğitimi derslerine giren öğretim elemanlarının girdikleri derslere ait yeterlikleri sahip oldukları antrenörlük belgeleri ile kanıtlanmalıdır.



- **Prof. Dr. Xxxx XXXX** : Vücut Geliştirme ve Fit. Antrenörlük Belgesi,
- **Doç. Dr. Xxxx XXXX**: UEFA A Futbol Antrenörlük belgesi, Güreş Antrenörlük Belgesi
- **Dr.Öğr.Üy. Xxxx XXXX**:, Futbol Antrenörlük Belgesi
- **Dr.Öğr.Üy. Xxxx XXXX**: Tenis Antrenörlük Belgesi, Yüzme Antrenörlük Belgesi
- **Dr.Öğr.Üy. Xxxx XXXX**: Boks Antrenörlük Belgesi
- **Öğr. Gör. Xxxx XXXX**: Voleybol Antrenörlük Belgesi, Aerobik- Step Antrenörlük Belgesi
- **Öğr. Gör. Xxxx XXXX**: Artistik Antrenörlük Belgesi, Atletizm Antrenörlük Belgesi
- **Öğr. Gör. Xxxx XXXX**: Futbol Antrenörlük Belgesi



- Öğretim programı incelendiğinde zorunlu derslerin önemli bir kısmının teorik olduğu görülmektedir. Tanımlanan Program Çıktılarında mezunlar için “Performans ve yetenek ölçüm yöntemlerini açıklar” ve “Farklı ölçme ve değerlendirme yöntemleri ile sporcularının mevcut performanslarını gözlemler” tanımlaması yapılmıştır.
- Ancak öğretim programı incelendiğinde bu çıktıları destekleyecek derslerden sadece bir tanesinde 2 saat uygulama görünmektedir. Laboratuvar olanaklarıyla da bağlantılı olmakla beraber, tek bir dersteki 2 saatlik uygulamayla söz konusu becerileri kazandırılması şüphelidir.



- Seçmeli Alan Dışı Dersler I ve II adı altında açılan dersler (Futbol Uygulamaları, sportif davranış, Voleybol Uygulamaları) bölümün bünyesinde açılan dersler olduğu anlaşılmaktadır. Bu durumda alan dışı ders tanımı tam olarak anlaşılmamaktadır. Kastedilen örneğin uzmanlık dalı Futbol olan bir öğrencinin “Sportif Tırmanış” dersini alması ise, bu durum anlaşılmadığı gibi alan dışı ders uygulaması bununla sınırlı ise “Xxxx Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği” ne aykırı olduğu için bir eksiklik olarak değerlendirilmelidir.



- Üniversitenin Ön lisans ve Lisans Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği DÖRDÜNCÜ BÖLÜM Dersler, Ders Alma ve Sınıf Geçme, Devam ve Sınavlara İlişkin Esasları bölümünde “Alan dışı seçmeli dersler, öğrencinin kayıtlı olduğu öğretim programında yer almayıp farklı akademik birimler tarafından açılan veya üniversite seçmeli ders havuzunda yer alan derslerdir. Öğrenci, üniversite seçmeli ders havuzundan en az bir alan dışı seçmeli dersi alır.” ibaresi bulunmaktadır. Müfredatta verilen ders kodları ile Tablo 5.2’de verilen ders kodlarının farklı olduğu görülmüştür. Müfredatta yer alan derslerin temel bilimler, spor bilimleri ve spor bilimleri meslek eğitimi derslerinin hangileri olduğu ve bu derslerin genel müfredattaki oranları belirtilmelidir.



## ► 5.2. Eğitim Planını Uygulama Yöntemi

- 5.2.1 .....Eğitimi Bölümünde verilen her ders için AKTS formları hazırlanmış ve kullanılacak olan öğretim yöntemleri ve kazanımlar bu formlarda açıkça belirtilmiştir. Ayrıca her dersin üzerine tıklayarak dersin içeriğiyle ilgili tüm bilgilere erişilebilmektedir denilmekle beraber verilen linkten ilgili sayfaya ulaşılmadığı gibi Bölümün sayfasında Lisans Ders Bilgi Paketi sekmesine tıklandığında 2018 ve önceki yıllar sekmesi açılmaktadır.



### ► Ölçüt 6. Öğretim Kadrosu

- Bölümün kadrosu bir bölüm oluşturmak için yeterli sayıda olmakla beraber, programın içeriği gereği öğretim elemanlarının her iki sömestrede verdikleri derslerin toplamı bir öğretim elemanı hariç (5 ders) 16 ila 23 ders arasında değişmektedir. Öğretim elemanlarının bir kısmının danışmanlık işlemlerini de yaptığı göz önünde bulundurulduğunda iş ve iş yüklerinin oldukça fazla olduğu görülmüştür.
- Dosyada tablo 6.2'de bölümde bulunan öğretim elemanlarının mesleki kuruluşlar ile ilgili etkinlik düzeylerinin olmadığı yönünde bilgi bulunmaktadır. Oysaki SPORAK değerlendirme ölçütlerinde, Öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, mesleki gelişimi, MEB, GŞB, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkileri bir ölçüt olarak değerlendirilmektedir. Bu kapsamda, öğretim elemanlarına ilişkin var ise bu bilgi ve kanıtın sunulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.
- Tablo 6.2. Öğretim Kadrosunun Analizinde yer alan öğretim elemanı etkinlik düzeyinde araştırma maddesi kapsamında hangi kriterlere göre yüksek ya da düşük yazılmıştır belirtilmelidir.
- 6. 3. Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterlerine dair kanıtlayıcı bir link konulmalıdır



- ▶ **Ölçüt 7. Altyapı**
- ▶ **7.1 -5.** Altyapı ile ilgili alanlar ve teçhizatın var olduğu genel anlamda belirtilmiştir. Ancak bu alanların yerinde gözlem yapılarak kanıta dayalı olarak değerlendirilmesinin daha uygun olacağı düşünülmektedir. Ayrıca, bu alanlara ait bilgi ve görsel belgelerin kanıtlayıcı olarak dosyaya eklenmesi gerekir.
- ▶ **7.5. Özel Önlemler**
- ▶ **7.5.1. Pandemi sürecinde, Xxxx Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Xxxx XXXX'in önderliğinde; Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Spor Yöneticiliği ve Antrenörlük Eğitimi bölümlerinin her sınıfından temsilciler olmak üzere 16 lisans öğrencisi, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim dalına bağlı yüksek lisans programını temsilen 1 öğrenci ve doktora programını temsilen 1 öğrenci olmak üzere toplam 18 öğrencinin katılımı ile video konferans programı düzenlenmesi ile ilgili kanıtlayıcı belgeye ihtiyaç duyulmaktadır.**





- ▶ 2019-2020 Eğitim-Öğretim Döneminde Xxx Üniversitesi senato kararı ile 23 Mart tarihi itibarıyla Spor Bilimleri Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Antrenörlük Eğitimi, Spor Yöneticiliği Bölümlerinde toplam teorik 82, Pratik 138, staj 22 ve 5i dersleri 12 olarak toplam 222 ders uzaktan eğitim sistemi üzerinden başarılı bir şekilde yürütülmüştür.
- ▶ Ancak Lisansüstü programlarda da uzaktan eğitim süreci Beden Eğitimi SBD Özdeğerlendirme Raporu [Xxxx Üniversitesi] [Antrenörlük Eğitimi Bölümü] [31.08.2020] ve Spor Anabilim Dalında yürütülen çalışmalar için kanıta dayalı bilgi ve belgelere ihtiyaç duyulmaktadır.



## ► Ölçüt 8. Kurum Desteği ve Parasal Kaynaklar

- **8.1.** Akademik Personel Yurtiçi ve Yurtdışı Görevlendirmesine ilişkin yönetmelik eklenmelidir. Yayın ödülü yönetmeliği eklenmelidir. Varsa bölümde yurt içi ve yurt dışı görevlendirme alan ayrıca yayın ödülü ve akademik teşvik ödülü alan akademik personellere ait açıklama ve belgeler eklenmelidir.
- Üniversite Araştırmaları Laboratuvarının (ÜNİAR) Devlet Üniversitelerinde akademik teşvik performanslarına göre yaptığı sıralamada Xxx Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Türkiye’de Spor Eğitimi veren tüm kurumlar (Fakülte ve Yüksekokullar) arasında 2018 yılında Türkiye birinciliği, 2019 yılında ise Türkiye dördüncülüğü derecesi elde ettiği belirtilmektedir. Bunun Xxx bölümü ile ilgisi açıklanmalı ve kanıtlayıcı belgeleri sunulmalıdır.
- Xxx Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi tarafından Belirtilen 5 Avrupa Birliği projesinin gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Bu projelere ait bilgiler ve belgeler kapsamlı bir şekilde belirtilmelidir. Ayrıca bu projelerin antrenörlük eğitimi bölümü ile ilgisi açıklanmalıdır.



- ▶ **8.2.** Kaynakların nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimi sürdürme açısından yeterliliği açıklanmalı ve bu durum kanıtlayıcı belgelerle açıklanmalıdır.
- ▶ **8.3.** Kaynakların altyapı, teçhizat temini ve bakım konusundaki yeterliliği açıklanmalı ve bu durum kanıtlayıcı belgelerle açıklanmalıdır.
- ▶ **8.4.** Bölüme ait kadrolu sadece bir bölüm sekreterinin olduğu görünmektedir. Başka idari personel, destek personeli var mı? Var ise bunlara ait bilgi verilmelidir



- **Ölçüt 9. Organizasyon ve Karar Alma Süreçleri**
- Bölümde karar alma süreçlerinin, görev-yetki dağılımı ve bölüm organizasyonunun bu organizasyonun fakültenin ilgili kurulları ile ilişkisinin açıklanması gerekir.
- Konu ile ilgili verilen bağlantıların hiç birisi ya açılmıyor ya da üniversite sayfasına açılıyor. Organizasyon ve karar alma süreçlerinin nasıl işletildiğine dair bölüm kurulu, fakülte kurulu ve yönetim kurulu örnekleri eklenmelidir.



- **Ölçüt 10. Disipline Özgü Ölçütler**
- Öğrencilere bilgi, beceri ve yetkinliklerin kazanımı ile ilgili bilgilere yer verilmeli ve kanıt sunulmalıdır.
- **ÖNEMLİ NOT:** Genel anlamda tüm dosyada belirtilen web adresi genel bir adrestir. Oysaki link verilirken ilgili bölüm ile link verilmesi ya da her açıklanan ölçüt ile ilgili eklerin yapılması daha uygun olacaktır.

# FORM 5



- ▶ **İkinci bölümde (Form 5)**, değerlendirme takımı tarafından 10 değerlendirme ölçütünde sağlanmadığı düşünülen noktalardaki yetersizlikler ve gözlemler özetlenir.
- ▶ **Tanımları Form 5 altında** verilen bu yetersizlikler, eksiklik (E), zayıflık (Z), kaygı (K) ve gözlem (G) olarak gösterilir. Verilen bir ölçütte birden fazla yetersizlik türü ve/veya gözlem bulunuyorsa, bunlarla ilgili harfler her birinden sadece bir adet olmak üzere yan yana kullanılır.
- ▶ Örneğin, bir adet zayıflık ve üç adet gözlem bulunan bir ölçüt için ZG kullanılmalıdır.

## SBD

### FORM 5: LİSANS PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU YETERSİZLİKLERİN ÖZETİ

*(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA BİR KOPYASINI KURUMA VERİNİZ)*

Kurum: Xxxx Üniversitesi Spor Bil. Fak.  
Değerlendirici: Prof. Dr. Xxx XXXXXXXXX,  
Prof. Dr. Xxx XXXXXXXXX, Xxx  
XXXXXXXX, Xxx XXXXXXXXX

Program: Xxxxx Bölümü  
Tarih: 13-15 Mayıs 2021  
Takım Başkanı: Prof. Dr. Xxx XXXXXXXXX

PROGRAM ÖLÇÜTLERİ	İlgili satırda EKSİKLİK için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G" kullanınız <sup>(1),(2)</sup> . Bir ölçütle ilgili olarak programın hiç bir yetersizliği bulunmuyorsa ilgili satıra ( ) işareti koyunuz.				
	Değerlendirici tarafından doldurulacak sütunlar			SPORAK tarafından doldurulacak sütunlar	
	Bir önceki değerlendirme	Çıkış bildirimi	+30-60 gün sonucu	Tutarlılık sonucu	SPORAK kararı
1. ÖĞRENCİLER		4 E, 2 ( )	2E, 1 Z ,30)		
2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI		3 E, 5 ( )	2E, 60		
3. PROGRAM ÇIKTILARI		14 E	3E, 110		
4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME		2 E	2E		
5. EĞİTİM PLANI		6 E, 1 ( )	2E,50		
6. ÖĞRETİM KADROSU		1 E, 3 ( )	1E, 30		
7. ALTYAPI		5 ( )	50		
8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR		4 ( )	40		
9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ		1 E	1E		
10. DİSİPLİN ÖZGÜ ÖLÇÜTLER		1 E	1E		



## 1 Terimlerin Tanımı:

**Eksiklik:** Bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ölçütüyle uyum içinde değildir. Bu ölçütün sağlanması için kurum tarafından acil önlemler alınması gereklidir.

**Zayıflık:** Bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisini bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurum tarafından düzeltici önlemler alınması gereklidir.

**Kaygı:** Bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanmayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının devamını garanti etmek için kurum tarafından olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.

**Gözlem:** Değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan veya olmayabilen bir izlenim, yorum veya öneridir ve kurumun programlarını daha da geliştirmek için gösterdiği sürekli çabalara yardımcı olmak üzere belirtilir.

1 Ara Değerlendirme ve Kanıt Göster değerlendirmelerinde, bir önceki SBD değerlendirme raporunda yer verilmemiş olan fakat bu ziyaret sırasında fark edilmiş olan yeni yetersizlikler ve gözlemler bu formda kullanılmaz. Ancak, bir önceki değerlendirmeden sonra ortaya çıkan ve bu dönem fark edilen yetersizlikler bu formda dikkate alınmalıdır.





- 1. Form 4 ve Form 5 ile bildirilen yetersizlikler SPORAK tarafından gözden geçirilmekte ve değerlendirilmenin sonucu olan akreditasyon kararı SPORAK tarafından alınmaktadır.
- SPORAK, gerektiğinde Form 4 ve Form 5'te bildirilen yetersizlikleri gözden geçirilebilir ve bunlara dayanılarak verilen kararları değiştirilebilir. Bu formdaki metinlerde maddi hatalar varsa ve/veya değerlendirme takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi sunulmak isteniyorsa ve/veya tespit edilen yetersizliklere ilişkin olarak kısa süre içinde bazı iyileştirmeler acilen devreye alınıp uygulanmaya başlanmışsa; bu hataların düzeltilmesi, ek bilgi sunulması ve/veya devreye alınan iyileştirmelerin kanıtlarının sunulması amacıyla çıkış görüşmesi tarihini izleyen 30 gün içinde, fakülte dekanlığı tarafından takım başkanına elektronik ortamda yanıt (30-gün yanıtı) verilebilir

## 4. Çıkış bildirimlerine kurumlardan 30-gün yanıtı verildiği durumlarda;

- Genellikle akreditasyon kararları, değerlendirilen programların ziyaret sırasındaki durumuna dayandırılacaktır
- Ancak, ziyaret sırasında saptanan yetersizlikler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30-gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olmaları ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmi belgeleri ile kanıtlanmış olması durumunda göz önüne alınabilirler.
- Kurum tarafından verilecek 30-gün yanıtının birincil amacı, çıkış bildiriminde sunulan takım değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgi, bulgu ve izlenimlerdeki maddi hataları" düzeltmektir. Ancak, kurum 30-gün yanıtında değerlendirme takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulması için ek bilgi de sunabilir.
- Ancak, ziyaret sırasında saptanan yetersizlikler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30-gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olmaları ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmi belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılırlar.



- Bir yetersizliği gidermeye yönelik bazı girişimlerde bulunulmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına karşın, bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin (örneğin: yeni bir öğretim üyesinin işe alınması için işlemlerin başlatılması, yeni bir ders etkinliğinin eklenmesi, ek mali kaynak veya teçhizat planlanması) etkileri SPORAK tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.



- ▶ "30-gün yanıtı" hazırlanırken aşağıdaki hususlara dikkat edilmelidir:
- ▶ Değerlendirilen her program için ayrı bir 30-gün yanıt dosyası hazırlanmalıdır.
- ▶ Değerlendirilen program için verilen her yanıtta ile ilgili ölçüt ve bu ölçütle ilgili bu formda verilmiş olan değerlendirme metni, o yanıtın başlığı olarak kullanılmalıdır.
- ▶ Maddi hata düzeltmesi talebi ile ilgili gerekçelere ve/veya devreye alınan iyileştirmeler ile ilgili somut kanıtlara, 30-gün yanıtının metninde ya da ekinde mutlaka yer verilmelidir.
- ▶ 30-gün yanıtları gereksiz ayrıntılar içermemeli ve olabildiğince kısa tutulmalıdır.
- ▶ Daha önce gönderilen bilgi ve belgeler 30-gün yanıtında tekrarlanmamalıdır. 30-gün yanıtında bu formda verilmiş olan değerlendirmelerden sadece maddi hata düzeltmesi talep edilenler ve/veya iyileştirme yapılanlar yer almalıdır; dolayısıyla, bu formda verilmiş olan değerlendirmelerin hepsine ayrı ayrı yer verilmesi beklenmemektedir.



➤ DİKKATİNİZ İÇİN TEŞEKKÜR EDERİM

➤ [nhasil@uludag.edu.tr](mailto:nhasil@uludag.edu.tr)

