



DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON UYGULAMA ESASLARI YÖNERGESİ

SBD

Spor Bilimleri Derneği

Adres: Mebusevleri Mahallesi, Mareşal Fevzi Çakmak Caddesi, No: 45/6, Çankaya, 06570, Ankara.

Telefon: 0 (312) 417 11 15

E-mail: sekreterlik@sporbilimleri.org.tr

Web Sayfası: www.sporbilimleri.org.tr

SBD

Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi

İÇİNDEKİLER

MADDE 1. Dayanak, Amaç ve Kapsam.....	1
MADDE 2. Tanımlar.....	1
MADDE 3. SBD Akreditasyonunun Amaçları	1
MADDE 4. Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumları	1
MADDE 5. Akreditasyona Başvuru Süreci	2
MADDE 6. Program Değerlendirme Takımları.....	3
MADDE 7. Programların Değerlendirmesi ve Ölçütlerin Yorumlanması	4
MADDE 8. Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları	5
MADDE 9. Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları	5
MADDE 10. Tutarlılık ve Yazım Kontrolü	7
MADDE 11. Akreditasyon Kararları.....	8
MADDE 12. Akreditasyon Kararlarının Topluma Duyurulması	10
MADDE 13. İtirazlar	10
MADDE 14. Akreditasyon Süresi İçindeki Değişiklikler.....	12
MADDE 15. Yönergede Değişiklik.....	13
MADDE 16. Yürürlük	13

SBD Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi

MADDE 1. Dayanak, Amaç ve Kapsam

Bu yönerge, Spor Bilimleri Derneği (SBD) Tüzüğü ile SBD Çalışma Yönetmeliği uyarınca hazırlanmıştır.

Bu yönergenin amacı, SBD'nin program değerlendirme ve akreditasyon uygulama esaslarını düzenlemektir.

MADDE 2. Tanımlar

Bu yönergede geçen:

- SBD, Spor Bilimleri Derneği'ni
- SPORAK, Spor Bilimleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Kurulunu,
- Yönetim Kurulu, SBD Yönetim Kurulunu,
- Ölçütler, spor bilimleri eğitim programlarının akreditasyon değerlendirmesinde kullanılacak SBD Değerlendirme Ölçütlerini,
- Kurum, akreditasyon başvurusu yapılan programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumunu (üniversite, yüksek teknoloji enstitüsü)

tanımlamaktadır.

MADDE 3. SBD Akreditasyonunun Amaçları

Spor bilimleri programlarının SBD tarafından akreditasyonu gönüllülük esasına dayalı bir süreç olup, SBD yalnız kendisine başvuran programları akredite etme amacı ile değerlendirir. SBD akreditasyonu, Türkiye'de spor bilimleri eğitiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmak üzere aşağıdaki hedeflere ulaşmayı amaçlamaktadır:

- Başvuran spor bilimleri programları arasında değerlendirme ölçütlerini sağlayanları belirlemek.
- Akredite edilen programları ilan ederek, SBD değerlendirme ölçütlerini sağlayan programlar konusunda toplumu, öğrenci adaylarını, öğrenci danışmanlarını, öğrenci velilerini, eğitim kurumlarını, mesleki kurumları, olası işverenleri ve devlet kurumlarını bilgilendirmek.
- Spor bilimleri alanındaki eğitim programlarının sürekli iyileştirilmesi ve yeni programların geliştirilmesi konularında yönlendiricilik yapmak.

MADDE 4. Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumları

- Türkiye ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde bulunan ve YÖK tarafından tanınan yükseköğretim kurumlarındaki lisans ve lisansüstü eğitim programları, akreditasyon amacıyla değerlendirilme başvurusu yapılabilir.
- Başvuru yapan bir programın adında "Beden Eğitimi", "Spor", "Antrenörlük", "Egzersiz", "Rekreasyon" kelimelerinden birisi bulunmalıdır.
- İlk kez başvuru yapacak bir programın, başvuru tarihinden önce mezun vermiş olması gereklidir.
- Başvuru yapan bir programda, öğrencilerin programı tamamlayabilmek için seçebilecekleri çeşitli opsiyonların bulunması durumunda, bu opsiyonların her birinin, ayrı ayrı değerlendirme ölçütlerinin tümünü sağlaması gerekmektedir.
- Akreditasyon başvurusu yapılan bir program için kurumda ikinci öğretim de uygulanmaktaysa, bu programın değerlendirilmesi aşağıdaki esaslara göre yapılır:
 - Başvuru hem normal öğretim, hem de ikinci öğretim için yapılmalıdır.

- (2) Kurumlar bu programın SBD ölçütlerini sağladığını hem normal öğretim hem de ikinci öğretim için ayrı ayrı göstermek zorundadır.
- (3) Normal öğretim programları daha önceden değerlendirilmiş olmasına karşın, o sırada henüz açılmamış veya mezun vermemiş oldukları için değerlendirilmemiş ikinci öğretim programlarının başvuruları mezun verdikten sonraki normal öğretim programlarının ilk genel değerlendirmesinde yapılır.
- (f) Programlarının SBD tarafından akreditasyonunu isteyen çok yerleşkeli bir kurumun birbirinden fiziki ve idari olarak anlamlı farklılıklar gösteren her yerleşkesi, değerlendirme sürecinde ayrı bir kurum olarak kabul edilecektir.
- (g) SBD ile karşılıklı tanıma anlaşması olan başka akreditasyon ajansları tarafından akredite edilmiş programlar bu akreditasyonlarının süreleri tamamlanmadan SBD akreditasyonu için başvuru yapamazlar.

MADDE 5. Akreditasyona Başvuru Süreci

5.1. Akreditasyon İçin İlk Kez Başvuran Programlar

- (a) Akreditasyon amacıyla bir veya daha fazla programı için ilk kez değerlendirme talep etmek isteyen bir kurum, bu isteğini değerlendirmenin yapılacağı yılın Ocak ayı sonuna kadar yazılı olarak SBD'ye iletir. Kurum, bu yazıda hangi programlar için başvuru yapmak istediğini bildirir ve programlar hakkında kısa açıklamaları içeren bir özet tanıtıcı bilgiyi de ek olarak gönderir.
- (b) Kurumun akreditasyon isteği SPORAK tarafından akreditasyon isteklerinin zamanlaması ve Madde 4'teki koşullara uygunluğu açısından incelenir. SPORAK, gerekli gördüğü takdirde, akreditasyon isteği yapılan program için kurumdan ek bilgi ve belge isteyebilir.
- (c) SBD, akreditasyon başvurusu yapılan programların değerlendirilmeye alınıp alınamayacaklarını, değerlendirmeye alınabilecek programlar için belirlenen toplam akreditasyon ücretini ve ödeme koşullarını en geç Şubat ayı sonuna kadar kuruma bildirir.
- (d) Kurumun akreditasyon talebi, SBD'nin bildirimini ve koşullarını kabul ettiğine ilişkin teyit mektubunu Mart ayı sonuna kadar SBD'ye göndermesiyle kesinleşmiş olur. Bu tarihe kadar teyit mektubu göndermeyen kurumların başvuruları kurumları tarafından geri çekilmiş sayılır.
- (e) SPORAK, akreditasyon talebi kesinleşen programlar için değerlendirme takımı kurma çalışmalarına başlar.
- (f) Kurum, akreditasyon talepleri kesinleşen programlarının her biri için SPORAK tarafından belirlenmiş format ve içerikte bir özdeğerlendirme raporu hazırlar, her programa ilişkin özdeğerlendirme raporunun ve eklerinin elektronik dosyalarını elektronik ortamda değerlendirmenin yapılacağı yılın Temmuz ayının ilk haftası sonuna kadar SPORAK'a gönderir. Bu tarihe kadar özdeğerlendirme raporu göndermeyen kurumların başvuruları geri çekilmiş sayılır.
- (g) SPORAK kurumlar tarafından SBD'ye gönderilen özdeğerlendirme raporlarının istenen formata uygunluk ve içerik bakımından ön incelemesini yapar.
- (h) SPORAK, gerekli gördüğü takdirde, sadece format uyumsuzluğu veya raporlama yetersizliği saptanan özdeğerlendirme raporlarındaki bu uyumsuzluklarının veya yetersizliklerin 15 gün içinde giderilmesini Ağustos ayı sonuna kadar ilgili kuruma bildirir. Özdeğerlendirme raporlarındaki format yetersizliklerini, bu yetersizliklerin SBD tarafından bildirilmesini takiben 15 gün içinde gidermeyen programların başvuruları kurumları tarafından geri çekilmiş sayılır.
- (i) Özdeğerlendirme raporlarının SPORAK tarafından yapılan ön incelemesinde, programın akreditasyon almamasına neden olacak raporlama ve/veya ölçüt yetersizlikleri saptanırsa, ilgili programın akreditasyon değerlendirmesi durdurulur. Bu durum gerekçesiyle birlikte, SBD tarafından Eylül ayı sonuna kadar ilgili kuruma bildirilir. Bu yetersizliklerin kurum tarafından giderilmesinden sonra, en erken bir sonraki değerlendirme döneminde SBD'ye tekrar başvurulabileceği bilgisi verilir. Ön inceleme sonucunda ölçüt yetersizliği bildiri yapılmaması,

değerlendirme takımınca yapılacak ayrıntılı inceleme sonucunda ölçüt yetersizliği değerlendirilmesi yapılmayacağı anlamına gelmez.

- (j) Özdeğerlendirme raporlarında programın akreditasyon değerlendirmesini durduracak raporlama ve/veya ölçüt yetersizlikleri saptanmayan ve format bakımından uygun bulunan programlar ile format uyumsuzluklarını veya raporlama yetersizliklerini 15 gün içinde gideren programların değerlendirme süreci SPORAK tarafından başlatılır.
- (k) Başvuru sayısının yüksek olması durumunda, SBD aynı değerlendirme yılı içinde ikinci bir değerlendirme dönemi oluşturabilir.

5.2. Akreditasyon Süresi Dolan Programlar

- (a) SBD, akreditasyon süresi dolacak olan programlara, akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten iki yıl önceki Aralık ayının sonuna kadar, bir hatırlatma yazısı gönderir.
- (b) Bu programların başvuru işlemlerinde, akreditasyon için ilk kez başvuru yapacak programlar için Madde 5.1'de verilen süreç aşağıdaki farklılıklarla uygulanır.
 - (1) Akreditasyon süresi dolacak olan ve SBD tarafından genel değerlendirme veya ara değerlendirmesi yapılacak programlar için değerlendirme talep etmek isteyen bir kurum, bu isteğini akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten bir yıl önceki Ocak ayının sonuna kadar, yazılı olarak SBD'ye iletir. Kurum, bu yazıda hangi programları için başvuru yapmak istediğini bildirir. Değerlendirme isteği Ocak ayı sonuna kadar, SBD'ye iletilmeyen programlar için kurumlar akreditasyon değerlendirme başvurusu yapmamış sayılır.
 - (2) Ara rapor veya ara ziyaret değerlendirmesi yapılacak programlar kapsamlı bir özdeğerlendirme raporu yerine, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede saptanmış olan zayıflık, kaygı ve gözlemler odaklı bir ara rapor hazırlar, bu raporu ve eklerini elektronik ortamda değerlendirmenin yapılacağı yılın Temmuz ayının ilk haftası sonuna kadar SBD'ye gönderir. Bu tarihe kadar ara rapor göndermeyen programlar başvuru yapmamış sayılır.

MADDE 6. Program Değerlendirme Takımları

- (a) Spor bilimleri programlarını değerlendirecek takımlar SPORAK tarafından seçilmiş bir takım başkanı ile eldeki program değerlendiricisi havuzundan, yine SPORAK tarafından seçilmiş program değerlendiricilerinden oluşur.
- (b) Genel değerlendirme içeren takımlarda bir tane öğrenci değerlendirici de görevlendirilir.
- (c) Takım başkanı SPORAK'ta görev yapmakta olan veya daha önce görev yapmış olan üyeler arasından veya gerektiğinde en az iki dönem SBD değerlendiriciliği yapmış deneyimli program değerlendiricileri arasından seçilir.
- (d) Gerekli görülürse, takım eş başkanı ve/veya eş değerlendiriciler de kullanılabilir.
- (e) Genel değerlendirme içermeyen değerlendirme takımları en az üç, genel değerlendirme içeren değerlendirme takımları en az dört kişiden oluşur.
- (f) Değerlendirme odağının çok kısıtlı ve değerlendirilecek programlar arasında önemli ölçüde örtüşme olduğu durumlarda ve genel değerlendirme içermeyen takımlardaki üye sayısı azaltılabilir.
- (g) Değerlendirme takım üyeleri belirlenirken,
 - (1) İlgili kurumla bir çıkar çatışması/çakışması olasılığı,
 - (2) Takım içi:
 - i) kurumsal dağılım,
 - ii) akademik – sektör temsil dengesi,
 - iii) kadın – erkek dengesi,

- (3) Takım eş başkanı ve/veya program eş değerlendirici gereksinimi,
- (4) Program değerlendiricilerinin ve öğrenci değerlendiricinin ulaşım gereksinimleri gibi hususlar göz önünde bulundurulur.
- (h) Program değerlendirme takımlarının oluşumu en geç, Eylül ayının sonuna kadar kesinleştirilir ve onay için ilgili kurumlara SPORAK tarafından bildirilir. Kurumlardan özdeğerlendirme veya ara değerlendirme raporlarını ve eklerini elektronik ortamda SBD ofisine iletmeleri istenir. SBD ofisi raporların elektronik kopyalarını elektronik ortamda ilgili takım üyelerine iletir.
- (i) Bu noktadan itibaren, takımın kurumla olan tüm haberleşme ve düzenlemeler takım başkanı ve programları yürüten fakülte dekanının veya yüksekokul müdürünün ortak sorumluluğunda ve işbirliğiyle yürütülür.
- (j) Takımın ulaşım ve konaklama gereksinimleri takım başkanının koordinasyonunda SBD Ofisi tarafından sağlanır.

MADDE 7. Programların Değerlendirmesi ve Ölçütlerin Yorumlanması

Akreditasyon için başvuran programların değerlendirmeleri, bu programların değerlendirme ölçütlerini sağlayıp, sağlamadığını saptamak için yapılır. Değerlendirme sürecinde ölçütlerin kullanımında aşağıdaki noktalara dikkat edilmesi gerekmektedir.

- (a) Her ne kadar kurumlar kendi farklı terminolojilerini kullanabilirlerse de, SBD ölçütlerini kullanarak yapılan değerlendirmelerde kurumların farklı terminolojilerinin SBD Değerlendirme Ölçütleri belgesinde, "Tanımlar" bölümündeki tanımlarla tutarlı olarak kullanılması gerekmektedir.
- (b) Eğitim programlarındaki dersler ile ders içeriklerinin seçimi ve düzenlenmesinde programları yürüten kurumlar özgürdür. Bu içeriklerde niteliksel etmenler, kredi-saat gibi niceliksel etmenlerden daha önemlidir. Eğitim programının ölçütlerde verilen genel ilkeleri sağlama durumu titizlikle kontrol edilmelidir.
- (c) Öğretim yöntemleri ve bu yöntemlerin kullanımı sürekli gelişim göstermektedir. Öğrenme düzeyini değerlendirme yöntemleri de sürekli evrim içindedir. Bir derste veya bir programın tümündeki derslerde geleneksel bir öğretim yöntemi de kullanılsa, yenilikçi bir öğretim yöntemi de kullanılsa, program çıktılarına ulaşıldığından emin olmak için öğrenme düzeyini çağdaş ve en güvenilir yöntemlerle değerlendirme zorunluluğu vardır.
- (d) SBD tarafından değerlendirilecek bir program, adında özel bir alan vurgulaması bulunsun veya bulunmasın, temelde bir spor bilimleri eğitim programı olmalıdır; dolayısıyla, bir spor bilimleri eğitim programının değerlendirilmesinde,
 - (1) program adındaki sözcükler veya vurgulama ne olursa olsun, bir spor bilimleri eğitim programı olarak yeterli olması ve
 - (2) programın veya program opsiyonunun adındaki alan vurgusunu yansıtmasıöncelikle göz önünde tutulmalıdır.
- (e) Bir programın adı, disipline özgü ölçütü bulunan bir veya daha fazla disiplinle ilişkili ise, bu program ilgili tüm disipline özgü ölçütleri sağlamalıdır.
 - (f) SBD ölçütleri arasında disipline özgü ölçütü olmayan bir programın akreditasyon başvurusunda, disipline özgü ölçütünün bulunmaması nedenine bağlı olarak SPORAK tarafından verilecek karar doğrultusunda, SBD değerlendirmesi disipline özgü herhangi bir ölçüt kullanılmadan yapılabilir.
- (g) Ölçütlerde kullanıldığı şekliyle, "meli" ve "malı" ekleri, programların akredite edilmeleri için asgari düzeyde sağlanması beklenen ve tanımı kesin zorunlulukları belirtir. Ölçütlerdeki ifadelerde "beklenir" sözcüğü, değerlendirmede daha az kısıtlayıcı öneriler için kullanılmıştır. Diğer taraftan, "bilir" eki ise, serbestlik tanıma anlamında kullanılmıştır.

MADDE 8. Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları

Niteliksel ve niceliksel etmenlerin değerlendirmesini içeren ve sonunda bir akreditasyon kararı verilecek program değerlendirme süreci aşağıda verilen üç aşamadan oluşur:

(a) Kurum tarafından hazırlanan özdeğerlendirme raporunun incelenmesi: Özdeğerlendirme raporu, kurumun akreditasyon için başvurduğu programları, bu programların yürütülmesinde uygulanan süreçleri, ilgili tüm akademik ve idari birimleri belli bir formatta açıklayan ve değerlendirilen kuruma ait bilgileri içeren bir tanıtım belgesidir. Özdeğerlendirme raporunun incelenmesi sırasında, değerlendirme takımı üyelerinin ziyaret öncesi değerlendirme için gerekli gördüğü her türlü ek bilgi ve belge kurum ziyaretini beklemeden, kurumdan istenir. Kurumlar, değerlendirilecek programlarının her birinden değerlendiriciler tarafından belirlenecek rastgele bir yöntemle seçilecek mezunların not belgelerini (transkript) ziyaret öncesi yapılacak analizler için değerlendirme takımına gönderecektir.

(b) Kurum ziyareti: Değerlendirme takımı, özdeğerlendirme raporu ve kurumdan istenen ek bilgi ve belgeleri incelemesinin yanı sıra, bir kurum ziyareti ve yerinde inceleme yapar. Kurum ziyaretinin değerlendirme takımı açısından üç amacı vardır:

- (1) Özdeğerlendirme raporunda yeterince açıklanamayacak etmenleri değerlendirmek. Örneğin, akademik ortam, öğrencilerin ve öğretim elemanlarının motivasyonu, öğretim elemanlarının ve öğrencilerin sürekliliği ve kararlılığı, personel ve öğrencilerin niteliği, eğitim çıktı ölçümlerinin dayandırıldığı öğrenci çalışmaları, özdeğerlendirme raporunda yazılı olarak belgelenmesi kolay olmayan diğer etmenler.
- (2) Kurumun güçlü ve gelişmeye açık yanlarının belirlenmesine yardımcı olmak.
- (3) SBD değerlendirme ölçütlerinin sağlandığının kanıtı olarak, kurum tarafından hazırlanan belge ve bilgileri incelemek, fiziksel olanakları yerinde görmek.

(c) Değerlendirme takımı tarafından rapor hazırlanması: Değerlendirme takımı kurum ziyareti yapılmışsa, ziyareti izleyen, yapılmamışsa Yetersizliklerin Açıklaması belgesinin kuruma gönderilmesini izleyen altmış (60) gün içinde, özdeğerlendirme veya ara raporun içeriği, kurumdan talep edilen bilgi ve belgeler ve kurum ziyareti sırasında yapılan görüşmeler, görülen mekanlar, incelenen belgeler, edinilen bilgiler ile kurumun çıkış bildirimine veya Yetersizliklerin Açıklaması belgesine verdiği 30-gün yanıtını da göz önünde tutarak, bir taslak rapor hazırlar ve SPORAK'a teslim eder.

MADDE 9. Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları

Bir programın ilk akreditasyonuna karar vermek veya akredite olmuş bir programın genel veya ara akreditasyon değerlendirmesini yapabilmek için ayrıntılı bir incelemeye gerek vardır. Bu tür bir inceleme, SPORAK tarafından hazırlanan SBD Değerlendirme Kılavuzunda verilen esaslara göre değerlendirme takımları tarafından yürütülür. Değerlendirme sürecinin bazı önemli ayrıntıları aşağıda verilmiştir.

(a) Akreditasyonun yenilenmesi için, her programın beş (5) yıllık zaman aralıklarında ayrıntılı değerlendirmesi yapılmalıdır. "Genel Değerlendirme" olarak adlandırılan bu tür ayrıntılı değerlendirmeler, bir kurumun akredite olmuş tüm programları için SBD tarafından olabildiğince eş zamanlı yürütülür. Bu eş zamanlama, hiç bir programın altı (6) yıldan uzun bir süre değerlendirilmemesine yol açmayacak şekilde düzenlenir. Akreditasyon süresi aynı kurumda daha yakın bir zamanda genel değerlendirmesi yapılacak başka programlarla eş zamanlama sağlamak amacıyla beş (5) yıldan daha kısa tutulabilir. Bu tür süre değişiklikleri ilgili kurumun onayı alınarak yapılır.

(b) Eğer bir programa akreditasyon verilmezse veya verilmiş olan akreditasyon yapılan bir değerlendirme sonucunda kaldırılırsa, kurum ayrıntıları Madde 13'te verilen şekilde bu karara itiraz edebilir veya hemen yeniden değerlendirme isteyebilir. Bu tür bir yeniden değerlendirme isteği SPORAK tarafından uygun görülürse, yapılacak yeniden değerlendirme bir genel değerlendirme şeklinde yapılır.

(c) Bir yeniden genel değerlendirmede bazı zayıflıklar veya eksiklikler saptanması, dönemsel genel değerlendirmeyi beklemeden bir ara değerlendirme yapılmasını gerektirir. Ara değerlendirmeler,

yalnızca bir önceki genel değerlendirilmede belirtilmiş gözlemler, kaygılar, zayıflıklar, eksiklikler ile kurumun bu gözlem ve yetersizlikleri giderme doğrultusunda aldığı önlemler ve gerçekleştirdiği iyileştirmeler üzerinde odaklanır. Bir ara değerlendirilme, bir önceki değerlendirilmede belirtilmiş yetersizliklerin türüne bağlı olarak, odaklanmış bir kurum ziyaretini de içerebilir. Ara değerlendirilmede kurum tarafından sağlanan bilgiler, belgelerde ve/veya ziyaret sırasında edinilen bilgiler, belgelerde, yapılan görüşmelerde ve mekan ziyaretleri sırasında, değerlendirilme ölçütleriyle ilgili bir önceki değerlendirilmede belirtilmemiş yeni yetersizlikler ve gözlemler belirlenirse, bu yeni yetersizlikler ve gözlemler değerlendirilme raporunda ayrı bir bölüm altında yer alır ve bir önceki değerlendirilmeden sonra oluştuğu saptananlar Madde 14 kapsamında düşünülerek, programa verilecek akreditasyon kararında dikkate alınırlar, diğerleri ise akreditasyon kararını etkilemez.

- (d) Ara ziyaret gerektirmeyen, yalnızca ara rapora dayalı değerlendirilmelerde, aynı dönemde kurumun ziyaret gerektiren başka programları değerlendirilmeyecekse, kurum tarafından gönderilen ara raporlar Madde 6 kapsamında kurulan değerlendirilme takımları tarafından değerlendirilir. Ara rapor ve kurumdan istenen ek bilgilerin değerlendirilmesini yansıtan Yetersizliklerin Açıklaması belgesi değerlendirilme takımı tarafından kuruma gönderilir. Kurumun, Yetersizliklerin Açıklaması belgesine yanıt vermesi durumunda, taslak rapor kurumun 30-gün yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin takım değerlendirilmelerini de içerecek şekilde hazırlanır.

Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, takım başkanı tarafından SPORAK Başkanına elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolü tamamlanan raporlar, SPORAK değerlendirilme takvimine göre, SPORAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek kesin raporlardır.

- (e) Değerlendirilme takımının kurumu ziyaret tarihi, takım üyelerine ve kuruma uygun olacak şekilde takım başkanı ve kurumun yetkili yöneticisi (genellikle dekan veya ilgili dekan yardımcısı) tarafından ortaklaşa kararlaştırılır.
- (f) Ziyaret takımının ziyaret sırasındaki inceleme ve değerlendirilme etkinlikleri, ziyaret takımının ek bilgi, ek belge, görüşme ve inceleme isteklerini de karşılayacak şekilde ziyaret öncesinde takım başkanı ve ziyaret edilen kurumun yetkili yöneticisi eşgüdümünde tüm ayrıntıları ile ortaklaşa planlanır. Program değerlendiricilerinin ziyaret planına yönelik isteklerinin ayrıntıları ilgili programın yöneticisi (genellikle bölüm başkanı veya ilgili bölüm başkan yardımcısı) ile değerlendirilme arasında ortaklaşa planlanır, dekan ve takım başkanı bu konuda bilgilendirilir. Öğrenci değerlendiricinin kurum ziyareti sırasındaki çalışmalarını içeren plan takım başkanı ve öğrenci değerlendirilme ile ortaklaşa oluşturulur ve takım başkanı tarafından dekana iletilir.
- (g) Gözlemciler, değerlendirilme takımlarına ancak takım başkanı ve kurumun izni ile katılabilir.
- (h) Yönetim, öğrenci hizmetleri, kütüphane, bilgisayar ve enformatik alt yapısı, diğer bölüm ve fakülteler gibi akademik birimlerin desteği, vb. genel kurumsal işlemlere ilişkin konular, yalnızca değerlendirilme programlarına verilen hizmetler açısından değerlendirilmeye alınacaktır.
- (i) Ziyaret bulgularının bildirimini:
- (1) Ziyaret takımı, kurum ziyaretinin son etkinliği olarak gerçeklere dayalı bulgularını, üniversitenin rektörüne veya yerine gösterdiği kişiye ve kendisinin uygun göreceği kurum akademik personelinden oluşan gruba sözlü olarak sunar. Bu bildirim "Çıkış Bildirimi", çıkış bildiriminin yapıldığı toplantı "Çıkış Görüşmesi" olarak adlandırılır.
 - (2) Çıkış bildirimini, ziyaret sonucu elde edilen bulgulara dayanan değerlendirmeleri yansıtmalıdır. Bu değerlendirmeler, kuruma verilecek kesin rapora dönüşme sürecinde SPORAK tarafından değiştirilebilir.
 - (3) Ziyaret takımları, çıkış bildirimini görüşmesinde sözlü olarak sundukları yetersizlikleri çıkış bildirimini görüşmesinin bitiminde yazılı olarak kuruma verir.
 - (4) Kurum, değerlendirilme takımının bıraktığı yazılı yetersizlik açıklamalarına, ziyareti izleyen otuz (30) günlük süre içinde yanıt verebilir. Bu süre içinde kurumdan SBD'ye herhangi bir yanıt ulaşmaması, çıkış bildirimindeki tüm değerlendirmelerin kurum tarafından kabul edildiği ve bu değerlendirmelere itiraz hakkında vazgeçildiği anlamına gelir.

- (5) Kurum tarafından verilecek 30-gün yanıtının birincil amacı, çıkış bildiriminde sunulan takım değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgi ve izlenimlerdeki “maddi hataları” düzeltmektir. Ancak, kurum 30-gün yanıtında değerlendirme takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi de sunabilir. Ancak, ziyaret sırasında saptanan yetersizlikler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30 gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olması ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmi belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılırlar. Bir sorunu düzeltmeye yönelik bazı girişimlerde bulunulmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına karşın, bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin etkileri SPORAK tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.
- (6) Her kurum ziyareti sonrasında, ziyaret takımı temel bulgularını ve akreditasyon önerilerini içeren bir taslak rapor hazırlar. Taslak raporun değerlendirilen programları yürüten fakülte geneli için ayrı bir bölüm, değerlendirilen her program için de ayrı bir bölüm içermesi beklenir. Ziyaret edilen kurumun çıkış bildirimine yanıt vermesi durumunda, taslak rapor kurumun 30-gün yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin takım değerlendirmelerini de içerecek şekilde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, takım başkanı tarafından SPORAK Başkanına elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolü yapılan raporlar, SPORAK değerlendirme takvimine göre, SPORAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek kesin raporlardır.
- (7) Kuruma verilen yazılı çıkış bildiri genellikle aşağıdaki türden ifadeleri içerir:
- Güçlü yanların bildiri – örnek: Programın yürütüldüğü bölümdeki öğretim üyesi kadrosunun altyapısı ve uzmanlık dağılımı programın tüm alanlarını dengeli ve nitelikli bir şekilde fazlasıyla kapsamaktadır.
 - Kaygı bildiri – Kaygı, bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanamayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının devamını garanti etmek için kurum tarafından olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.
 - Zayıflık bildiri – Zayıflık, bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisini bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurum tarafından düzeltici önlemler alınması gereklidir.
 - Eksiklik bildiri – Eksiklik, bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ölçütüyle uyum içinde değildir. Bu ölçütün sağlanması için kurum tarafından acil önlemler alınması gereklidir.
 - Gözlem bildiri – Gözlem, değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan veya olmayabilen bir izlenim, yorum veya öneridir ve kurumun programlarını daha da geliştirmek için gösterdiği sürekli çabalara yardımcı olmak üzere belirtilir.

MADDE 10. Tutarlılık ve Yazım Kontrolü

Programların akreditasyon değerlendirmesi sonucunda, kurumlara yapılacak bildirimlerin hem değerlendirmeler hem de şekilsel olarak birbirleriyle tutarlı olmaları, her türlü yazım yanlışlarından arındırılmış olmaları gerekmektedir. Taslak raporların SPORAK tarafından görüşülmesinden önce, değerlendirme tutarlılığının üç düzeyde sağlanmış olmasına dikkat edilir.

- (a) Takım içi tutarlılık: Bir kurumun değişik programlarını değerlendiren takımda, bu programların belirli bir ölçütteki benzer yetersizliklerinin değerlendirmesi tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından takım üyelerinin hepsi sorumludur, ancak birincil sorumluluk takım başkanına aittir. Takım içi tutarlılığın kurum ziyaretinin son gününde yapılacak çıkış görüşmesinden önce sağlanmış olması gerekir.

- (b) Takımlar arası tutarlılık: Bir değerlendirme döneminde farklı kurumlarda yapılan program değerlendirmelerinde, belirli bir ölçütteki benzer yetersizliklerinin değerlendirmesi tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından, birincil düzeyde bu kurumların değerlendirme takımlarının başkanları sorumludur. Ancak, bu düzeydeki tutarlılığı garanti etmek için, mümkünse o dönem takım başkanlığı yapmamış olan SPORAK üyelerinden veya SPORAK tarafından seçilen deneyimli SBD değerlendiricilerinden oluşturulacak bir Tutarlılık Kontrol Komitesi takımlar arası tutarlılık kontrolünü yapar. Olası tutarsızlıklar, ilgili takım başkanları ve gerekiyorsa onlar aracılığıyla bağlantı kurulan program değerlendiricileri ile koordinasyon yoluyla giderilir.
- (c) Yıllar arası tutarlılık: Bir ölçütteki benzer yetersizliklerin değerlendirmesi, bu yetersizliklerin farklı değerlendirilmesine ilişkin kesin bir SBD kararı bulunmuyorsa, yıllar içinde tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından, birincil düzeyde her yıl kurulmakta olan takımların başkanları sorumludur. Ancak, bu düzeydeki tutarlılığı garanti etmek için, o dönem kurulacak olan Tutarlılık Kontrol Komitesi yıllar arasındaki tutarlılık kontrolünü de yapar.

SPORAK tarafından görevlendirilen SPORAK üyeleri veya bu konu için SPORAK tarafından seçilen editörler, tutarlılık kontrolü tamamlanan taslak raporları format, yazım hataları ve üslup açısından gözden geçirir ve düzeltir. Bu amaçla, gerekiyorsa, SBD dışından profesyonel servis alınır. Düzeltmeler, ilgili takım başkanları ile koordine edilerek, raporlar SPORAK'a sunulacak şekle getirilir.

MADDE 11. Akreditasyon Kararları

- (a) Akreditasyon kararlarında son söz SPORAK'a aittir. Bu karar, değerlendirme takımı tarafından SPORAK'a yapılan önerilere dayanılarak alınır.
- (b) SBD, programları niteliklerine göre sıralamaz. Programlar akredite edilir veya edilmez. Akreditasyon kararları yalnızca, bir sonraki değerlendirmenin türünü ve tarihini belirtir. Akredite edilen programlara, verilen akreditasyon süresince geçerli olacak ilgili sertifikalar verilir.
- (c) Bir programın genel değerlendirilmesinde, SBD ölçütlerinde belirtilen asgari koşulların tümünün sağlandığı sonucuna varılırsa, beş (5) yıllık akreditasyon verilir. Ara değerlendirmelerde verilecek akreditasyonun süresi bir önceki genel değerlendirme tarihinden itibaren, en fazla 5 (beş) yılı kapsayabilir. Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte "eksiklik" değerlendirmesi yapılmamış olmasına karşın, bir veya daha fazla ölçütte "zayıflık" değerlendirmesi yapılmışsa, akreditasyon yalnızca iki (2) yıl için verilir. İki (2) yıl süreli akreditasyon verilen programların akreditasyon geçerlik süresinin son yılı (ikinci yıl) içinde ara değerlendirmeleri yapılır. Ara değerlendirme, genel değerlendirme sırasında "zayıflık" ve "kayıp" değerlendirmesi yapılmış ölçütlere odaklı olarak yapılır. Ara değerlendirme sırasında herhangi bir ölçüt için yapılacak "eksiklik" veya "zayıflık" değerlendirmeleri, "eksiklik" olarak kabul edilir ve programın akreditasyonu uzatılmaz. Bu karar itiraza açıktır. Diğer taraftan, ara değerlendirmede herhangi bir ölçütte "eksiklik" veya "zayıflık" değerlendirilmesi yapılmayan programların akreditasyon süreleri en fazla üç (3) yıl süre ile, bir sonraki genel değerlendirme tarihine kadar uzatılır.
- (d) Bir programın genel değerlendirmesinde, bir veya daha fazla ölçütün hiç sağlanmaması nedeniyle "eksiklik" değerlendirme yapılmışsa, bu programa akreditasyon verilmez. Bu karar itiraza açıktır.
- (e) Verilmiş olan akreditasyon süresi içinde SBD bir programın artık ölçütleri sağlamadığına dair bazı bilgiler edinirse, bu bilgiler hemen kuruma bildirilir ve SBD'ye otuz (30) gün içinde bir yanıt verilmesi istenir. Eğer kurumdan bir yanıt gelmezse veya gelen yanıt SPORAK tarafından yeterli bulunmazsa, SBD gerekçeli iptal işlemlerini başlatabilir. Bu işlemler, gerekçeli iptalin uygulama nedenlerinin kuruma bildirilmesi ile başlar. Gerçek verileri belirlemek için bir kurum ziyareti düzenlenebilir. İptal nedenlerini gösteren bir rapor hazırlanır, incelemesi ve otuz (30) gün içinde yanıtlanması için kuruma iletilir. Eğer kurumdan bir yanıt gelmezse veya gelen yanıt SPORAK tarafından yeterli bulunmazsa, akreditasyon iptal edilir. Bu karar, gerekçelerinin açıklaması ile birlikte kuruma hemen bildirilir. Bu karar itiraza açıktır.

- (f) SPORAK aşağıdaki kararları alabilir.
- (1) SGD (Sonraki Genel Değerlendirme) – Bu karar programın uygulanan ölçütlere tam uyduğunu gösterir. Bu karar yalnızca bir genel değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi genellikle beş (5) yıldır.
 - (2) AR (Ara Rapor) – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.
 - (3) AZ (Ara Ziyaret) – Bu karar programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.
 - (4) RU (Raporla Uzatma) – Bu karar bir önceki AR kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AR değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi genellikle üç (3) yıldır.
 - (5) ZU (Ziyaretle Uzatma) – Bu karar bir önceki AZ kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi genellikle üç (3) yıldır.
 - (6) AV (Akreditasyon Vermeme) – Bu karar, bir programın genel veya ara değerlendirmesinden sonra alınabilir. Karar, genel değerlendirmesi yapılan bir programın değerlendirmesinde ölçütleri sağlamayan eksiklikleri olduğunu gösterir. Ara değerlendirmeden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan zayıflıklarının hala devam etmekte olduğunu gösterir.
 - (7) S (Sonlandırma) – Bu karar genellikle bir kurumun kapatılma kararı alınan bir programının akreditasyonunun sona erdiği tarihten itibaren uzatılması istemine yanıt olarak alınır. Bu kararın amacı, kapatılacak programda halen okumakta olan öğrencileri kapsamaktır. Bu kararın süresi genellikle bir (1) yıldır. Ancak, kurum tarafından verilen yıllık raporlara dayalı olarak en fazla üç (3) kez akreditasyon uzatması verilebilir.
- (g) “Akreditasyon vermeme” kararı, SPORAK’ın (itiraz durumlarında SBD Yönetim Kurulunun) “akreditasyon vermeme” kararını izleyen akademik yıl başlangıcında yürürlüğe girer. SPORAK tarafından bir programa daha önce verilmiş olan akreditasyon kaldırılırsa ve bu karara kurum tarafından itiraz edilmezse veya itiraz edilme durumunda karar SBD Yönetim Kurulu tarafından bozulmazsa, bu programın akreditasyonu sonlandırılır.
- (h) Bazen, kurumlar bir programı kapatabilirler. Aşağıdaki işlemlerin yapılması koşulu ile SBD ile ortak çalışarak, bu durumdaki bir programın akreditasyonunun kapatılma tarihine kadar geçerli olmasını sağlar:
- (1) Verilmiş olan bir akreditasyon süresi içinde, kurumu tarafından kapatılacak bir programın akreditasyonu, kurum tarafından verilecek bir raporun SPORAK tarafından kabul edilmesi koşulu ile kapatılma kararının bildiriminden kapatılma tarihine kadar geçerli sayılır.
 - (2) Mevcut akreditasyon süresinin bitimini üç (3) yıldan fazla geçmeyen bir tarihte kapatılacak bir programın akreditasyonu, kurum tarafından verilecek bir rapora dayanarak, SPORAK tarafından verilecek “Sonlandırma” kararı ile kapatılma tarihine kadar bir (1), iki (2) veya en fazla üç (3) yıl uzatılabilir. Gerekli durumlarda SPORAK bu kararı alabilmek için genellikle bir (1) gün süren ve yalnızca bir takım başkanı tarafından yapılacak kısa bir kurum ziyareti talep edebilir.

(3) SBD, akreditasyon verilmiş programlar listesinde, kapatılacak programlardan "Sonlandırma" kararı alınanlar için kapatılma tarihine ilişkin bir not koyar.

- (i) SBD, SPORAK tarafından uygun görülen programları akredite eder, akreditasyon kararlarını ve SPORAK tarafından kesinleştirilen raporlarını ilgili kuruma ve ilgili takım başkanına bildirir, akreditasyon verilmiş programların listesini yıllık olarak hazırlar ve arşivler.
- (j) SBD tarafından değerlendirilen programlar için hazırlanan değerlendirme raporları yasal bir zorunluluk hariç, ilgili kurum dışında kimse ile paylaşılmaz.

MADDE 12. Akreditasyon Kararlarının Topluma Duyurulması

- (a) SBD tarafından akreditasyon verilmiş programlar listesinin güncel sürümü SBD web sitesinde yayımlanır. Bu listede akreditasyon alan programların adları ve verilen akreditasyonun süresi belirtilir. SBD web sitesinde yayımlanacak akreditasyon verilmiş programların listesi için kullanılacak format ve açıklanacak bilgilerin ayrıntıları Yönetim Kurulu kararı ile belirlenir.
- (b) (1) Akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten bir önceki yılın Ocak ayı sonuna kadar SBD'ye başvurmayan programlar,
(2) başvurusunu Madde 5.1(d), (f), (h) veya 5.2(b-2) uyarınca geri çekmiş sayılan programlar,
(3) başvurusunu Madde 5.2(b-1) uyarınca yapmamış sayılan programlar,
(4) akreditasyonu Madde 11(f)(7) uyarınca bitirilen programlar ve
(5) akreditasyonu Madde 11(h) uyarınca sonlandırılan programlar SPORAK web sitesinde daha önce verilmiş olan akreditasyon süreleri değiştirilmeden akredite edilmiş programlar listesinde muhafaza edilir.

MADDE 13. İtirazlar

- (a) İtirazlar, yeniden değerlendirme istemleri ve yeniden ziyaret istemleri yalnızca "akreditasyon vermeme" kararlarına karşı yapılabilir. Buna ek olarak, bu tür itiraz veya istemler yalnızca SBD'nin bazı bilgi hataları veya SBD'nin yayımlanmış ölçütleri, yönetmelikleri ve yönergelerine aykırı değerlendirmeler sonucu oluşan bir "akreditasyon vermeme" kararının uygun olmadığı görüşüne dayandırılabilir. İtiraz veya yeniden değerlendirme istemlerinde, SBD'nin karar aldığı sırada yalnızca SBD tarafından bilinen koşullar göz önüne alınacaktır. Yeniden ziyaret istemi durumunda, istemden önce yapılmış ve kurum tarafından belgelenmiş önemli geliştirmeler ve düzeltmeler de göz önüne alınacaktır.
- (b) Kurumlar hemen itiraz etmek yerine, önce SPORAK tarafından yeniden değerlendirme veya yeniden ziyaret isteyebilirler. Eğer bu tür bir istem SPORAK tarafından reddedilirse, kurum ilk baştaki "akreditasyon vermeme" kararına itiraz edebilir. Yeniden değerlendirme veya yeniden ziyaret istemleri, "akreditasyon vermeme" kararının kurumlara tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde SBD'ye yazılı olarak yapılmalıdır.
- (c) İtirazlar "akreditasyon vermeme" kararının veya yapılmış olan yeniden değerlendirme veya yeniden ziyaret isteminin reddinin kurumlara tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde SBD'ye yazılı olarak yapılmalıdır.
- (d) Kurumlar kendileri için en uygun olabilecek hareket tarzını belirlemek amacıyla "akreditasyon vermeme" kararının kurumlara tebliğini takip eden yedi (7) gün içinde SBD Yönetim Kurulu Başkanlığından SBD ofisinde bir toplantı talep edebilirler. SBD Yönetim Kurulu Başkanlığı bu toplantı talebine, talebin alınmasını takip eden yedi (7) gün içinde SBD ofisinde bir toplantı organize eder.
- (e) Yeniden Ziyaret
(1) "Akreditasyon vermeme" kararı alınmış bir programda, bir sonraki değerlendirme dönemi başlamadan önce önemli ve belgelenmiş geliştirmeler yapılırsa, bu program yeniden ziyaret adayı olabilir. Bu gibi durumlarda, kurum "akreditasyon vermeme" kararının kendisine tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde SBD'ye yazılı olarak yeniden ziyaret istemi başvurusu

yapmalıdır. Bu istemle birlikte, SBD'nin kuruma yaptığı bildirimde belirtilmiş eksikliklerin giderilmesi için alınmış önlemleri açıklayan bir rapor da verilmelidir. Bu rapor, önemli gelişmelerin ve düzeltici önlemlerin belgelerini içermeli ve yeniden ziyaret istemini desteklemelidir. Ancak, kurumlar, düzeltici önlemlerin etkinliğinin yeterli düzeyde olmamasının ziyaretin verimli olmamasına yol açabileceği konusunda uyarılır.

- (2) SPORAK, kurumun yeniden ziyaret isteminin SBD'ye ulaşmasını izleyen otuz (30) gün içinde bu istemi karara bağlar. Bu karar, yalnızca "akreditasyon vermeme" kararına yol açan eksiklikler ile ilgili olarak kurum tarafından verilen rapora ve destekleyici belgelere dayanılarak verilir.
- (3) SPORAK yeniden ziyarete gerek olmadığı sonucuna varırsa, SPORAK'ın istem gerekçelerini uygun görmeme nedenleri ve kurumun "akreditasyon vermeme" kararına itiraz hakkı bulunduğu ilgili kuruma bildirilir.
- (4) SPORAK yeniden ziyaret kararı alırsa, kurumun "akreditasyon vermeme" kararına veya yeniden ziyaret sonunda verilebilecek "akreditasyon vermeme" kararına itiraz haklarından vazgeçtiği kabul edilir.

(f) Yeniden Değerlendirme

- (1) "Akreditasyon vermeme" kararı alınmış bir programın sahibi kurum, SPORAK'ın önemli ve belgelenmiş bazı hatalı bilgileri kullanarak hatalı bir "akreditasyon vermeme" kararına vardığını ortaya koyarsa, yeniden değerlendirme adayı olabilir. Bu gibi durumlarda, kurum "akreditasyon vermeme" kararının kendisine tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde SBD'ye yazılı olarak yeniden değerlendirme istemi başvurusu yapmalıdır. Bu istemle birlikte, önemli ve belgelenmiş bilgi hatalarını ve bunların hatalı "akreditasyon vermeme" kararına olan etkilerini açıklayan bir rapor ve bu savı destekleyici belgeler de verilmelidir.
- (2) SPORAK kurumların isteminin SBD'ye ulaşmasını izleyen otuz (30) gün içinde "akreditasyon vermeme" kararını yeniden değerlendirir. Bu değerlendirme, yalnızca "akreditasyon vermeme" kararına yol açan eksiklikler ile ilgili olarak kurum tarafından verilen rapora ve destekleyici belgelere dayanılarak yapılır.
- (3) SPORAK'ın hatalı karar vermesine yol açan yanlışlar konusunda kurumun haklı olduğu kabul edilirse, SPORAK "akreditasyon vermeme" kararını değiştirerek, alınabilecek akreditasyon kararları içinde en uygun olanını verebilir.
- (4) SPORAK, yeniden değerlendirme yapılmasına gerek olmadığı sonucuna varırsa, red nedenlerini ve kurumun "akreditasyon vermeme" kararına itiraz etme hakkı olduğunu açıklayan bir yazı ile yeniden değerlendirme istemini reddeder. Yeniden değerlendirmenin reddine itiraz edilemez.

(g) İtiraz

- (1) Yalnızca "akreditasyon vermeme" kararına itiraz edilebilir. İtirazlar, "akreditasyon vermeme" kararının kurumlara tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde kurumun rektörü tarafından SBD'ye yazılı olarak yapılmalıdır. İtiraz başvurusunda, SPORAK'ın aldığı "akreditasyon vermeme" kararının uygun bulunmama nedenleri (bilgi hataları veya SBD'nin yayımlanmış ölçütlerine uymama, politikalar veya yöntemlerinin hangilerine uymama, vb.) gerekçeleriyle açıklanmalıdır.
- (2) İtiraz kararının SBD'ye ulaşmasından sonra, SBD kendi üyelerinden ve/veya SPORAK'ın eski üyelerinden ve itiraz eden kurum üyesi olmayanlar arasından en az üç kişilik bir itiraz komitesi seçer. Bu komitenin en az bir üyesinin program değerlendirciliği ve/veya SPORAK eski üyeliği deneyimi olması gerekir. SBD Yönetim Kurulu komite üyelerinin birini komite başkanı olarak atar.
- (3) Değerlendirme sürecinin değişik aşamalarında kuruma verilen tüm belgelerin, kurumun değerlendirme sürecindeki yanıtının, kurum ve SPORAK tarafından verilen diğer belgelerin kopyaları itiraz komitesine verilir.
 - (4) Kurumun, kendisine daha önce SBD tarafından gönderilmiş olan "akreditasyon vermeme" kararının dayandırıldığı SBD değerlendirmelerine bir yanıt vermesi beklenir. Kurum itirazını

destekleyecek diğer gerekli malzemeyi de sunabilir. Ancak, bu tür malzemelerin, “akreditasyon vermeme” kararı alınmış programın değerlendirilme sürecinde kurum tarafından SBD’ye verilmiş olması gerekir.

- (5) SPORAK’ın “akreditasyon vermeme” kararını aldığı toplantısından sonra yapılan program düzenlemeleri itiraz komitesince göz önüne alınmaz.
- (6) SPORAK kendi görüşlerini açıklamak için kuruma verilen yanıt ve “akreditasyon vermeme” kararının dayandırıldığı değerlendirmelere ek olarak, başka yazılı belgeler de sunabilir. Bu tür malzemelerin kuruma ve itiraz komitesine komitenin toplantısından en az altmış (60) gün önce verilmesi gerekir. Kurumun bu malzemelerle ilgili olabilecek itiraz ve karşı açıklamaları komite toplantısından en az otuz (30) gün önce komiteye sunulmalıdır.
- (7) İtiraz komitesi toplantısında alınacak tavsiye kararında, yalnızca kurum ve SPORAK tarafından verilmiş yazılı belgeler göz önüne alınacaktır. Kurum veya SPORAK temsilcileri bu toplantıya katılamaz. İtiraz komitesinin alacağı karar, SPORAK’ın alabileceği karar seçenekleri ile sınırlıdır. İtiraz komitesi kararını görevlendirmenin başlangıcından otuz (30) gün içinde SBD Yönetim Kurulu üyelerine Komite Başkanı tarafından yazılı bir rapor ile iletir. SBD Yönetim Kurulu tarafından alınan karar kesindir.
- (8) Karar ve gerekçeleri, kararın alınmasını izleyen onbeş (15) gün içinde SBD tarafından kuruma ve SPORAK’a yazılı olarak bildirilir.

MADDE 14. Akreditasyon Süresi İçindeki Değişiklikler

- (a) SBD tarafından akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek alanlardaki değişikliklerin SBD’ye bildirilmesi kurumun yönetim yetkilisinin sorumluluğudur. Bunlardan önemli olanlar aşağıda verilmiştir.
 - (1) Program Adı
 - (2) Öğretim Kadrosu
 - (3) Eğitim Amaçları
 - (4) Eğitim Programı İçeriği
 - (5) Öğrenciler
 - (6) Yönetim
 - (7) Kurum Altyapısı
 - (8) Kurumun Programa Verdiği Önem
 - (9) Kurumun Mali Durumu
- (b) Akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek önemli değişikliklerin kurumca veya üçüncü bir tarafça SBD’ye bildirilmesi üzerine bir değerlendirme süreci başlatılır. Bu değerlendirme sürecinde atılacak ilk adım, kurumun öne sürülenlere veya kararlara yanıt verecek şekilde SBD’ye bilgi vermesidir.
- (c) Kurum tarafından sağlanan bilgilerin çok ayrıntılı olması gerekmez. Ancak, değişikliğin akredite edilmiş programa etkisinin değerlendirilebilmesi için yeterli ayrıntıyı içermelidir.
- (d) SPORAK kurum tarafından verilen bilgileri değerlendirerek, halen geçerli olan akreditasyon kararında değişiklik gerekip gerekmediğine karar verir. Bu karar, değişiklikten etkilenen programın ilgili değerlendirme ölçütlerini sağlamayı sürdürüp sürdürmediğinin kesinlik derecesine bağlıdır.
- (e) Akredite olmuş bir programdaki önemli değişiklik bildirimini SBD’ye ulaşmasından sonra, SPORAK başkanı kurum tarafından sağlanan bilgilerin kopyalarını iki SPORAK üyesine gönderir.
- (f) SPORAK’ın bu iki üyesinden kendilerine sağlanan bilgileri değerlendirmeleri ve önerilerini otuz (30) gün içinde SPORAK’a bildirmeleri istenir. Bu üyeler, SBD Sekreterliği aracılığı ile kurumdan

ek bilgi isteyebilirler. Yapılacak öneri, değişiklikten etkilenen programın akreditasyonunun içinde bulunulan değerlendirme dönemi sonuna kadar uzatılması veya değiştirilen programın akreditasyon statüsünü belirlemek amacıyla kurumdan bir yeniden ziyaret isteminde bulunmasının istenmesi şeklinde olabilir.

- (g) SPORAK yapılan öneriyi değerlendirir ve kesin bir kararı zaman geçirmeden alır.
- (h) Bu kesin karar kuruma SBD tarafından hemen bildirilir.
- (i) Yeniden ziyaret yapılmasının kurum tarafından reddedilmesi, programın akreditasyonunun iptal nedenidir.
- (j) Akredite olmuş programları bulunan kurumlarda programların kapatılması ve programların öğretim kadrosunda, altyapısında, organizasyonunda, kayıtlı öğrencilerinde ve diğer ilgili etmenlerinde olabilecek önemli değişiklikler hakkında SBD sürekli bilgilendirilmelidir. Eğer akredite edilmiş bir program Madde 11 (i)'deki süreç izlenmeden kapatılırsa, bu programın SBD akreditasyonu kendiliğinden sona ermiş olur.

MADDE 15. Yönergede Değişiklik

Bu yönerge üzerindeki değişiklik önerileri Yönetim Kuruluna SPORAK tarafından veya SBD Yönetim Kurulu tarafından görevlendirilecek bir komite tarafından sunulabilir. Hazırlanan öneriler, Yönetim Kurulunun ilk toplantısının gündemine alınır ve karara bağlanır.

MADDE 16. Yürürlük

Bu yönerge Yönetim Kurulu tarafından onaylandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.