

LİSANSÜSTÜ PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ RAPORU

*Spor Bilimleri Lisansüstü Programları Değerlendirme Ölçütleri
Sürüm 1.0 ile kullanılmak üzere hazırlanmıştır*

SBD

Spor Bilimleri Derneđi

Adres: Mebusevleri Mahallesi, Mareşal Fevzi Çakmak Caddesi, No: 45/6, Çankaya, 06570, Ankara.

Telefon: 0 (312) 417 11 15

E-mail: sekreterlik@sporbilimleri.org.tr

Web Sayfası: www.sporbilimleri.org.tr

SBD

Lisansüstü Program Değerlendiricisi Raporu

AÇIKLAMALAR

Değerlendirilen her program için bir Program Değerlendiricisi Raporu hazırlanması zorunludur. Bu raporun tümünün bir elektronik kopyası, program değerlendiricisi tarafından doldurularak, kurum ziyaretini izleyen hafta içinde takım başkanına gönderilmelidir.

Genel değerlendirme ziyaretlerinde, bu rapordaki tüm formlar doldurulmalıdır.

Ara değerlendirmelerde raporun yalnızca önceki değerlendirmede belirtilen yetersizliklerle ilgili bölümlerinin doldurulması, kanıt göster değerlendirmelerinde raporun yalnızca önceki değerlendirmede belirtilen zayıflıklarla ilgili bölümlerinin doldurulması yeterlidir.

Eğitim Planı ve Not Belgesi (Transkript) Analizi formuyla Program Değerlendirici Çizelgesinin “Bir Önceki Değerlendirme” ve “Ön Tahmin” sütunları program değerlendiricisi tarafından kurum ziyaretinden önce doldurulmalı ve birer kopyaları ilk takım toplantısında takım başkanına teslim edilmelidir.

Program Değerlendirici Çizelgesinin “0. Gün”, “1. Gün” ve “Çıkış Bildirimi” sütunlarında program değerlendiricisi tarafından kurum ziyareti sırasında gerekli görülen değişiklikler yapıldıktan sonra, çizelgenin birer kopyası, sırası ile 0. gün gecesi takım toplantısı bitiminde, 1. Gün gecesi takım toplantısı bitiminde ve 2. gün bölüm başkanı bilgilendirme toplantısından sonra başlayacak takım toplantısı başında takım başkanına teslim edilmelidir.

Her program raporu, takım başkanı tarafından hazırlanarak SBD Spor Bilimleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Kuruluna (SPORAK) gönderilen takım başkanı ziyaret raporunun önemli bir parçasını oluşturur.

Program Değerlendirici Çizelgesi, Program Değerlendirme Formu, Akreditasyon Kararı Önerisi ve Program Çıkış Bildirimi özel önem taşır. Takım başkanı, bu formları temel alarak değerlendirilen tüm programlardaki ortak güçlü yönleri, yetersizlikleri ve gözlemleri de içeren kurum raporu taslağını hazırlayacaktır. Program Değerlendirme Formunun bir kopyası ziyaret edilen kurumda bırakılır. Lütfen bu formlardaki açıklamalara dikkat etmeye özen gösteriniz.

SBD

LİSANSÜSTÜ PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ RAPORU

Kurum: _____
(Değerlendirilen Kurumun Adı)

Ziyaret Tarihleri: _____

Değerlendirici: _____
(Adı ve Soyadı)

_____ (Adres)

_____ (İş Telefonu) (Ev Telefonu) (Faks)

_____ (Cep Telefonu) (e-posta)

Değerlendiricinin Kurumu: _____
(Kurumun Adı)

Eş Değerlendirici: _____
(Adı ve Soyadı)

_____ (Adres)

_____ (İş Telefonu) (Ev Telefonu) (Faks)

_____ (Cep Telefonu) (e-posta)

Değerlendiricinin Kurumu: _____
(Kurumun Adı)

Değerlendirme, SBD Genel ölçütlerine göre yürütülmüştür:

GÖRÜŞÜLEN KİŞİLER (Gerektiği kadar satır ekleyebilirsiniz)

ADI SOYADI	GÖREVİ

SBD

NOT BELGESİ VE EĞİTİM PLANI ANALİZİ

Kurum _____ Program _____

LÜTFEN KURUM ZİYARETİNDEN ÖNCE DOLDURUNUZ VE NOT BELGESİ VE EĞİTİM PLANI ANALİZİNİN BİR KOPYASINI İLK TAKIM TOPLANTISINDA TAKIM BAŞKANINA VERİNİZ. ZİYARET SIRASINDA DERS İÇERİKLERİYLE İLGİLİ YORUM VE ANALİZLERİNİZİ YANSITACAK ŞEKİLDE GEREKLİ DEĞİŞİKLİKLERİ YAPARAK FORMA SON ŞEKLİNİ VERİNİZ.

NOT BELGESİ ANALİZİ

İncelenen Not Belgeleri	Tanımlanmış program tamamlama koşullarına uygun: "E" veya "H"	Varsa, "H" işaretli satırlar için açıklamalar
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

EĞİTİM PLANI ANALİZİ

Aşağıdaki (veya diğer) kategorilerde, program tamamlama koşulları arasında, minimum kredi limitleri veya geçme/kalma notu varsa doldurunuz	Kredisi/AKTS Kredisi	
	Lisansüstü Özdeğerlendirme Raporu Tablo 5-1	Not Belgesi Analizi Sonrası Değerlendirici Görüşü
Temel Bilimler		
Mesleki Konular		
Genel Eğitim		
Tez		
Proje		
Seminer		

SBD

ÖNERİLEN AKREDİTASYON KARARI

Kurum: Program:

___SGD (Sonraki Genel Değerlendirme) – Bu karar, programın uygulanan ölçütlere tam uyduğunu gösterir. Bu karar, yalnızca bir genel değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi genellikle beş (5) yıldır.

___AR (Ara Rapor) – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.

___AZ (Ara Ziyaret) – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.

___RU (Raporla Uzatma) – Bu karar, bir önceki AR kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca AR değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır, dolayısıyla süresi genellikle üç (3) yıldır.

___ZU (Ziyaretle Uzatma) – Bu karar, bir önceki AZ kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır, dolayısıyla süresi genellikle üç (3) yıldır.

___RKG (Raporla Kanıt Göster) – Bu karar akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde eksiklikler saptandığını veya bir programın ara değerlendirmesinde bir önceki değerlendirmede saptanan zayıflıkların sürmekte olduğunu gösterir. Eksikliklerin veya sürmekte olan zayıflıkların niteliği, bunları gidermek üzere kurum tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar bir genel değerlendirmede veya AR veya AZ değerlendirmesinde alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.

___ZKG (Ziyaretle Kanıt Göster) – Bu karar akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde eksiklikler saptandığını veya bir programın ara değerlendirmesinde bir önceki değerlendirmede saptanan zayıflıkların sürmekte olduğunu gösterir. Eksikliklerin veya sürmekte olan zayıflıkların niteliği, bunları gidermek üzere kurum tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar bir genel değerlendirmede veya AR veya AZ değerlendirmesinde alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.

___KU (Kanıt Gösterme Uzatma) – Bu karar, bir önceki KG kararında belirtilen yetersizlikleri gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca KG değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar, akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır, dolayısıyla süresi iki (2) yıl ile dört (4) yıl arasındadır.

___AV (Akreditasyon Vermeme) – Bu karar, akreditasyonu bulunmayan bir programın ilk kez genel değerlendirmesinden sonra ya da bir programın KG değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar, ilk kez genel değerlendirilmesi yapılan bir programın ölçütleri sağlamayan eksiklikleri olduğunu gösterir. KG değerlendirmesinden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan eksikliklerinin ya da ara değerlendirmesinde sürmekte olduğu saptanan zayıflıklarının KG süresinden sonra da devam etmekte olduğunu gösterir.

İlk kez değerlendirilen programların kararının başlangıç yılını belirtiniz. _____

SBD
LİSANSÜSTÜ PROGRAM AKREDİTASYON
KARARLARI
KISA FORM

Kurum: _____

Program Adı	Ziyaret Sonu Önerisi	+60 Gün Önerisi	SPORAK Kararı

Açıklamalar:

Program değerlendiricileri değerlendirdikleri programla ilgili akreditasyon önerisini "Ziyaret Sonu Önerisi" sütununa işleyecektir.

Takım Başkanları "Ziyaret Sonu Önerisi" ve "+60 Gün Önerisi" sütunlarını değerlendirilen tüm programlar için tek bir form üzerinde dolduracaklar ve bu formu "Taslak Rapor" ile birlikte SPORAK Başkanlığına iletacaktır.

"SPORAK Kararı" sütunu SPORAK Başkanlığı tarafından hazırlanacak SPORAK kararları için kullanılacaktır.

SBD

FORM 3. LİSANSÜSTÜ PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ ÇİZELGESİ

Kurum:					
Program:			Program Değerlendiricisi:		
Takım Başkanı:			Ziyaret Tarihleri:		
İlgili satırda, Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G", hiçbir yetersizlik ya da gözlem yoksa () kullanınız.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	0. Gün	1. Gün	Çıkış Bildirimi
1. ÖĞRENCİLER					
Öğrenci kabulü, izleme ve değerlendirme yöntemleri var ve uygulanmakta					
Bilimsel Hazırlık Programı ayrıntıları belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanmakta					
Özel öğrenci, yatay geçiş, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi, başka kurumlarla/programlarla ortak diploma programları, dış kurumlarda alınmış ders ve kredi sayma kuralları var ve uygulanmakta					
Danışmanlık ve izleme yöntemleri, tez/proje yöneticisi var ve uygulanmakta					
Başarının ölçülmesi ve değerlendirmesi yöntemleri var ve uygulanmakta					
Mezuniyet koşullarının kontrol yöntemleri var ve uygulanmakta					
2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI					
SBD tanımıyla uyumlu					
Kurum, enstitü ve bölüm öze görevleriyle uyumlu					
Paydaşların gereksinimlerini temel alarak belirlenmiş					
Programın web sayfasında yayımlanmış					
Paydaşların gereksinimlerini temel alarak güncellenmekte					
Program eğitim amaçlarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem tanımlanmış ve işletilmekte					
Program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmış					
3. PROGRAM ÇIKTILARI VE DEĞERLENDİRME					
Program çıktıları tanımlanmış					
SBD Lisansüstü Çıktılarını kapsıyor					
Program eğitim amaçlarıyla tutarlı					
Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci tanımlanmış ve işletilmekte					
Aşağıdaki SBD Lisansüstü Çıktılarına ulaşıldığı kanıtlanmış					
1. Alanında bilimsel araştırma yaparak bilgiye genişlemesine ve derinlemesine ulaşır, bilgiyi değerlendirir, yorumlar ve uygular.					
2. Spor Bilimlerinde uygulanan güncel teknik ve yöntemler ile bunların kısıtları hakkında kapsamlı bilgi sahibidir.					
3. Belirsiz, sınırlı ya da eksik verileri kullanarak, bilimsel yöntemlerle bilgiyi tamamlar ve uygular; değişik disiplinlere ait bilgileri bir arada kullanabilir.					
4. Mesleğinin yeni ve gelişmekte olan uygulamalarının farkındadır, ihtiyaç duyduğunda bunları inceler ve öğrenir.					
5. Alanı ile ilgili problemleri tanımlar ve formüle eder, çözmek için yöntem geliştirir ve çözümlerde yenilikçi yöntemler uygular.					
6. Yeni ve/veya özgün fikir ve yöntemler geliştirir; karmaşık sistem veya süreçleri tasarlar ve tasarımlarında yenilikçi/alternatif çözümler geliştirir.					
7. Kuramsal, deneysel ve modelleme esaslı araştırmaları tasarlar ve uygular; bu süreçte karşılaşılan karmaşık problemleri irdeler ve çözümler.					
8. Disiplin içi ve çok disiplinli takımlarda etkin biçimde çalışabilir, bu tür takımlarda liderlik yapabilir ve karmaşık durumlarda çözüm yaklaşımları geliştirebilir; bağımsız çalışabilir ve sorumluluk alır.					
9. Bir yabancı dili en az Avrupa Dil Portföyü B2 Genel Düzeyinde kullanarak, sözlü ve yazılı iletişim kurar.					
10. Çalışmalarının süreç ve sonuçlarını, o alandaki veya alan dışındaki ulusal ve uluslararası ortamlarda sistematik ve açık bir şekilde yazılı ya da sözlü olarak aktarır.					
11. Spor Bilimleri uygulamalarının sosyal, çevresel, sağlık, güvenlik, hukuk boyutları ile proje yönetimi ve iş hayatı uygulamalarını bilir ve bunların spor bilimleri uygulamalarına getirdiği kısıtların farkındadır.					
12. Verilerin toplanması, yorumlanması, duyurulması aşamalarında ve mesleki tüm etkinliklerde toplumsal, bilimsel ve etik değerleri gözetir.					

SBD

FORM 3. PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ ÇİZELGESİ

Kurum:					
Program:			Program Değerlendiricisi:		
Takım Başkanı:			Ziyaret Tarihleri:		
İlgili satırda, Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G", hiçbir yetersizlik ya da gözlem yoksa () kullanınız.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	0. Gün	1. Gün	Çıkış Bildirimi
4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME					
Kurulmuş bir ölçme ve değerlendirme sisteminden elde edilen sonuçlar programın sürekli iyileştirilmesi için kullanılmakta					
İyileştirme çalışmaları, programın gelişmeye açık alanları ile ilgili sistematik olarak elde edilmiş somut verilere dayanmakta					
5. EĞİTİM PLANI					
Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, derssinavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor.					
İstenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti eden eğitim yöntemleri var ve uygulanmakta					
Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını garanti altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir yönetim sistemi var ve uygulanmakta					
6. ÖĞRETİM KADROSU					
Öğretim kadrosu sayıca yeterli					
Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip					
Atama ve yükseltme yöntemleri var ve uygulanmakta					
Öğrencilerin araştırma ve eğitim asistanlıklarındaki yükleri, onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine engel değil					
7. ALTYAPI					
Kurumsal destek ve liderlik ile parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde					
Kaynaklar nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimini sürdürme açısından yeterli					
Kaynaklar, altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakım yapmak ve işletmek için yeterli					
Teknik ve idari personel sayıca ve nitelik olarak yeterli					
8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR					
Kurumsal destek ve liderlik ile parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde					
Kaynaklar nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimini sürdürme açısından yeterli					
Kaynaklar, altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakım yapmak ve işletmek için yeterli					
Teknik ve idari personel sayıca ve nitelik olarak yeterli					
9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ					
Rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve diğer alt birimler düzeyindeki karar alma süreçleri program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmiş					

SBD

LİSANSÜSTÜ PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Değerlendirme sürecinin kurum ziyaretinden sonraki gelişiminin özeti

Bir sonraki sayfadaki Program Değerlendirme Formu (PDF), kurumu ziyaret eden değerlendirme takımının SBD tarafından değerlendirilen her program hakkındaki ilk değerlendirmesini özetlemektedir.

PDF'nin iki bölümü vardır. İlk bölümde, değerlendirme takımı tarafından 10 değerlendirme ölçütünde sağlanmadığı düşünülen noktalardaki yetersizlikler ve gözlemler özetlenir. Bu yetersizlikler, eksiklik (E), zayıflık (Z), kaygı (K) ve gözlem (G) olarak gösterilir. Verilen bir ölçütte birden fazla yetersizlik türü ve/veya gözlem bulunuyorsa, bunlarla ilgili harfler her birinden sadece bir adet olmak üzere yan yana kullanılır. Örnek olarak, bir adet zayıflık ve üç adet gözlem bulunan bir ölçüt için ZG kullanılmalıdır. Bu bulguların tanımları PDF'nin ilk sayfasının altında verilmiştir. PDF'nin ikinci sayfasında ise, programların değerlendirilmesi ve kurum ziyareti sırasında saptanan yetersizliklerin ve gözlemlerin ayrıntılı açıklamaları verilir.

Değerlendirme takımının kurum ziyaretinin hemen arkasından son süreç evresi başlar. Son süreç program değerlendirme işleminin önemli bir kısmıdır ve aşağıdaki aşamalardan oluşur:

Programların 30-gün Yanıtı: Değerlendirilen programlar için kuruma verilen çıkış bildiriminde maddi hata varsa veya kurum ziyaretini izleyen 30 günlük süre içinde programla ilgili bazı iyileştirmelerin uygulanması başlatılmışsa, programları değerlendirilen kurum bu hataların düzeltilmesi veya uygulamaya koyulan iyileştirmelerin belirtilmesi amacıyla ziyareti izleyen 30 gün içinde takım başkanına yanıt verebilir. Bu yanıt elektronik ortamda verilmelidir. Eğer 30-gün yanıt verilmeyecekse, bu durum kurum tarafından takım başkanına elektronik ortamda bildirilmelidir.

Taslak Rapor: Her kurum ziyareti sonrasında, ziyaret takımları tarafından birincil bulguları ve akreditasyon önerilerini içeren bir taslak değerlendirme raporu hazırlanır ve kurum ziyaretini takip eden 60 gün içinde SPORAK Başkanlığına yazılı olarak teslim edilir. Bu taslağın, değerlendirilen her program için ilgili program değerlendiricisinin değerlendirmelerini içeren ayrı birer bölüm içermesi beklenir. Ziyaret edilen kurum tarafından çıkış bildirimine 30-gün yanıt verilmesi durumunda; taslak raporlar üzerindeki düzeltmeler, kurumun 30-gün yanıtı dikkate alınarak ve ilgili program değerlendiricilerinin görüş ve önerileri de alınarak, takım başkanı tarafından yapılır.

Kesin Rapor: SPORAK Başkanlığına yazılı olarak teslim edilen taslak raporlar, tutarlılık ve yazım kontrolleri yapıldıktan sonra SPORAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara gönderilecek kesin raporlardır.

SBD LİSANSÜSTÜ PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU YETERSİZLİKLERİN ÖZETİ

(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA BİR KOPYASINI KURUMA VERİNİZ)

Kurum:

Program: Değerlendirici:

Kullanılan Programa Özgü Ölçütler:

Takım Başkanı: Ziyaret Tarihleri:

PROGRAM ÖLÇÜTLERİ	İlgili satırda eksiklik için “E”, zayıflık için “Z”, kaygı için “K”, Gözlem için “G” kullanınız ^{1,2} . Bir ölçütle ilgili olarak programın hiç bir yetersizliği bulunmuyorsa ilgili satıra () işareti koyunuz.				
	Bir önceki değerlendirme	Çıkış bildirim	+60 gün sonucu	Tutarlılık sonucu	SPORAK Kararı
1. ÖĞRENCİLER					
2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI					
3. PROGRAM ÇIKTILARI					
4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME					
5. EĞİTİM PLANI					
6. ÖĞRETİM KADROSU					
7. ALTYAPI					
8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR					
9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ					

¹ Terimlerin Tanımı:

Eksiklik: Bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ölçütle uyum içinde değildir. Bu ölçütün sağlanması için kurum tarafından acil önlemler alınması gereklidir.

Zayıflık: Bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel

Değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisini bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurum tarafından düzeltici önlemler alınması gereklidir.

Kaygı: Bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanamayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının devamını garanti etmek için kurum tarafından olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.

Gözlem: Değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan veya olmayan bir izlenim, yorum veya öneridir ve kurumun programlarını daha da geliştirmek için gösterdiği sürekli çabalara yardımcı olmak üzere belirtilir.

² Ara Değerlendirme ve Kanıt Göster değerlendirmelerinde, bir önceki SBD değerlendirme raporunda yer verilmemiş olmasına karşın, saptanan yeni yetersizlikler ve gözlemler bu formda kullanılmamalıdır.

SBD
LİSANSÜSTÜ PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU
YETERSİZLİKLERİN VE GÖZLEMLERİN AÇIKLANMASI
(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA BİR KOPYASINI KURUMA VERİNİZ)

Kurum: Program:

Değerlendirici: Tarih:

Aşağıda, programla ilgili yetersizlikler ve gözlemler hakkında ayrıntılı bilgi sunulmaktadır ¹.

(1. Bir ölçütle ilgili herhangi bir yetersizlik ve gözlem yoksa, bu durumu belirtiniz, 2. Her ölçüt içinde, yetersizlikleri alt-ölçüt sırasıyla veriniz ve varsa gözlemleri en sonda belirtiniz.)

1. ÖĞRENCİLER
2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI
3. PROGRAM ÇIKTILARI
4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME
5. EĞİTİM PLANI
6. ÖĞRETİM KADROSU
7. ALTYAPI
8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR
9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Kuruma Önemli Notlar:

1. Bu formdaki metinlerin, bu aşamada, kurumunuz dışında kullanılmamasını, kurum içinde ise (üniversite üst yönetimi dışında) her metnin yalnızca ilgili programları yürüten bölüm ile sınırlı kalarak kullanılmasını beklenmektedir.

¹Ara Değerlendirme ve Kanıt Göster değerlendirmelerinde, bir önceki SBD değerlendirme raporunda yer verilmemiş olmasına karşın, saptanan yeni yetersizlikler ve gözlemler bu formun arkasında "Akreditasyon Kararını Etkilemeyen Ek Yetersizlik ve Gözlemler" başlığı altında yer almalıdır.

2. Bu formdaki metinlerde maddi hatalar varsa ve/veya kısa süre içinde bazı iyileştirmeler acilen devreye alınıp uygulanmaya başlanmışsa, bu hataların düzeltilmesi ve/veya devreye alınan iyileştirmelerin kanıtlarını sunmak amacıyla çıkış görüşmesinin tarihini izleyen 30 gün içinde fakülte dekanlığı tarafından takım başkanına elektronik ortamda yanıt verilebilir.

Kurum tarafından verilecek 30-gün yanıtının birincil amacı, çıkış bildiriminde sunulan takım değerlendirilmesinin dayandırıldığı bilgi ve izlenimlerdeki “maddi hataları” düzeltmektir.

Ancak, kurum 30-gün yanıtında değerlendirme takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi de sunabilir.

Çıkış bildirimlerine kurumlardan yanıt verildiği durumlarda, SBD her ne kadar esnek bir yaklaşım içinde olacaksa da, genellikle akreditasyon kararlarını değerlendirilen programların ziyaret sırasındaki durumuna dayandıracaktır.

Ancak, ziyaret sırasında saptanan bazı yetersizlikler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30-gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olmaları ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmi belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılırlar.

Bir sorunu düzeltmeye yönelik bazı girişimlerde bulunulmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına karşın, bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin (örneğin: yeni bir öğretim üyesinin işe alınması işlemlerinin başlatılması, yeni bir ders etkinliğinin eklenmesi, ek mali kaynak veya teçhizat planlanması) etkileri SPORAK tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.

"30-gün yanıtı" olarak anılan bu yanıtın aşağıdaki özelliklere sahip olması gerekir.

- Değerlendirilen her program için ayrı bir yanıt dosyası hazırlanması gerekmektedir.
- Değerlendirilen program için verilen her yanıt ile ilgili ölçüt ve bu ölçüt ile ilgili bu formda verilmiş olan değerlendirme metni o yanıtın başlığı olarak kullanılmalıdır.
- Talep edilen maddi hata düzeltilmesi ile ilgili gerekçelere ve/veya devreye alınan iyileştirmeler ile ilgili somut kanıtlara 30-gün yanıtı metninde ya da ekinde mutlaka yer verilmelidir.
- 30-gün yanıtlarının gereksiz ayrıntılar içermemesi ve olabildiğince kısa tutulması sağlanmalıdır.
- Daha önce gönderilen bilgi ve belgeler 30 gün yanıtında tekrarlanmamalıdır.
- 30-gün yanıtında, bu formda verilmiş olan değerlendirmelerden yalnızca, maddi hata düzeltilmesi talep edilenler ve/veya iyileştirme yapılanlar yer almalıdır; dolayısıyla, bu formda verilmiş olan değerlendirmelerin hepsine ayrı ayrı yer verilmesi gerekmez.

SBD

LİSANSÜSTÜ PROGRAMI İÇİN ÇIKIŞ BİLDİRİMİ (ÇIKIŞ TOPLANTISINDA OKUNMALIDIR – KURUMA KOPYASI VERİLMEZ)

Çıkış Görüşmesinde okunmak üzere hazırlanacak Lisansüstü Programı Çıkış Bildiriminde, önce ilgili program için belirlenen güçlü yönler vurgulanmalıdır¹. Daha sonra, programda her bir ölçüt için belirlenen yetersizlikler ve gözlemler alt-ölçüt numarası sırasında, kısa gerekçeleri verilerek, konuşma dilinde yazılmış metinden okunmalıdır. Özellikle, eksiklik, zayıflık ve kaygıların anlatımında, mümkün olduğunca SBD Değerlendirme Ölçütlerindeki dil kullanılmalıdır.

LİSANSÜSTÜ PROGRAMI ÇIKIŞ BİLDİRİMİ

¹ Ara Değerlendirme ve Kanıt Göster değerlendirmelerindeki çıkış görüşmesi uygulaması aşağıdaki şekilde yapılmalıdır:

a) Takım tarafından herhangi başka bir programın genel değerlendirmesi yapılmıyorsa, takım başkanı tarafından sunulan ilk bölümde kurumsal güçlü yanlar, yetersizlikler, gözlemler kısımları kullanılmamalıdır.

b) Bir önceki SBD raporunda bildirilen yetersizlikler ve gözlemlerin her birine çok kısa birer gönderme yapılarak, ya da sadece bunlara eksiklik/zayıflık/kaygı/gözlem olarak değinilerek, bu değerlendirmelerin her birinin kaldırıldığı/değiştirildiği/değiştirilmediği bilgisi ve gerekçesi kısaca verilmelidir.